

Управление образования администрации МО г.Бодайбо и района
МКУ «Ресурсный центр г.Бодайбо и района»

**Аналитические материалы
по итогам ЕГЭ в 11 классах
г.Бодайбо и района
2023 год**



г. Бодайбо
2023г.

**Аналитические материалы по итогам ЕГЭ в 11 классах г. Бодайбо и района 2023 год.
/ сост. А.Е.Евтухович – Бодайбо: МКУ «Ресурсный центр»**

В сборнике представлены аналитические материалы по итогам проведения единого государственного экзамена и государственного выпускного экзамена в 11-х в 2023 году.

Издание предназначено для педагогических и руководящих работников города и района, специалистов системы образования.

Редакция: июль, 2023г.

©МКУ «Ресурсный центр» 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ОГЛАВЛЕНИЕ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ - 2023	4
Общие результаты ЕГЭ в г.Бодайбо и районе в 2023 году.....	4
Статистический анализ результатов ЕГЭ в 2023 году по предметам	7
Математика.....	7
Русский язык	14
Английский язык	23
История	28
Обществознание	33
Биология	40
Химия	46
Физика.....	52
Информатика.....	57
Литература.....	61
Общие выводы	65

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ - 2023

ОБЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ В Г.БОДАЙБО И РАЙОНЕ В 2023 ГОДУ

В 2023 году единый государственный экзамен проводился в штатном режиме по 11 общеобразовательным предметам.

На территории г. Бодайбо и района для прохождения государственной итоговой аттестации зарегистрировано 54 участника, из них: выпускников текущего года – 52 участника, выпускники прошлых лет – 1 участник и 1 участник среднего профессионального образования.

В целях подготовки к проведению государственной итоговой аттестации с учетом всех особенностей проведена следующая работа:

1. Организована разъяснительная работа среди выпускников общеобразовательных учреждений, их родителей (законных представителей) о целях, задачах, процедуре организации и проведения ЕГЭ.

2. Создана база данных общеобразовательных учреждений, участников ЕГЭ.

3. Определен пункт проведения экзаменов: ППЭ-2003 (МКОУ «СОШ № 3 Бодайбо» по адресу: г.Бодайбо, ул.Ремесленная, д. 47). В ППЭ задействовано 4 аудитории и штаб ППЭ. В аудиториях и штабе организовано офлайн видеонаблюдение.

4. Утвержден штат ППЭ. Штат ППЭ составляют работники образовательных учреждений МКОУ «СОШ № 3 г.Бодайбо» и МКОУ «СОШ № 1» а так же работники Управления образования администрации МО г.Бодайбо и района и МКУ «Ресурсный центр г.Бодайбо и района»:

- руководитель ППЭ – 1;
- уполномоченные ГЭК – 2;
- организаторы в аудитории – 10;
- организаторы вне аудитории – 5;
- технические специалисты – 2.

5. Согласованы мероприятия по обеспечению медицинского обслуживания во время проведения ГИА с ОГБУЗ «Районная больница г.Бодайбо». Медицинских работников задействовано 3 человека.

6. За процедурой проведения экзаменов следили общественные наблюдатели из числа родителей (12 человек), дети которых не являлись выпускниками 2023 года.

8. Организованы обучающие семинары для руководителей и сотрудников ППЭ. Все работники ППЭ сдали зачёт в дистанционном режиме по теме: «Организация и проведение государственной (итоговой) аттестации выпускников».

Общее количество участников ЕГЭ в 2023 году составило 51 выпускник общеобразовательных учреждений Бодайбинского района (МКОУ «СОШ № 1», МКОУ «СОШ № 3 г.Бодайбо», МКОУ «Мамаканская СОШ» и МКОУ «Артемовская СОШ»)..

Таблица 1

Общие показатели участия г.Бодайбо и района в ЕГЭ (2019 -2023 гг)

Показатели	Количество участников				
	2019	2020	2021	2022	2023
Общеобразовательные учреждения	7	2	6	6	4
Пункты проведения экзаменов	1	1	1	2	1
Количество учебных предметов	13	11	11	12	11
Количество участников ЕГЭ	93	59	55	76	51

Данные о количестве человеко-экзаменов*

Показатели	Количество участников/доля от общего количества выпускников (%)				
	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год
Русский язык	93/100%	59/100%	55/100%	76/100%	51/100%
Математика профильная	57/61%	48/81%	32/58%	38/50%	37/73%
Математика базовая				38/50%	14/27%
Физика	17/18%	7/12%	6/11%	8/11%	9/18%
Химия	12/13%	8/14%	6/11%	6/8%	5/10%
Биология	11/12%	7/12%	3/5%	8/11%	4/8%
География	3/3%	-	2/4%	1/1%	-
История	5/5%	6/10%	8/15%	2/3%	10/20%
Обществознание	49/53%	31/53%	26/47%	28/37%	25/49%
Литература	3/3%	1/2%	3/5%	2/3%	1/2%
Английский язык	10/11%	15/25%	11/20%	19/25%	9/18%
Информатика и ИКТ	22/24%	10/17%	12/22%	20/26%	17/33%
Итого человеко-экзаменов	319	192	165	246	182

* человеко-экзамен – участие 1 человека в ЕГЭ по одному общеобразовательному предмету

В 2023 году наиболее востребованными учебными предметами по выбору среди выпускников 11-х классов стали математика профильного уровня (73%), обществознание (49%) и информатика (33%). Значительно снизилось число участников по английскому языку (-7%) и повысилось число участников по истории (+17%). (таблица 2)

Необходимо отметить, что выбор таких предметов как математика профильного уровня, физика, информатика, химия, биология и обществознание в большей степени осуществлялась учащимися МКОУ «СОШ № 1», где ведется углубленное изучение данных предметов.

Подтвердили освоение основных образовательных программ участники ЕГЭ по русскому языку, математика базовый уровень и литературе. Самый высокий средний балл по русскому языку (67), превысивший средний балл области. Самый низкий средний балл (40 баллов) по биологии.

Данные о результатах ЕГЭ в 2022 году в г.Бодайбо и районе в сравнении с показателями Иркутской области и России

Предмет	Не подтвердили освоение программы (%)		Подтвердили освоение программы		Средний балл		
	Область	Район	Область	Район	Россия	Область	Район
Русский язык	0,9	0	99,1	100	68,4	65,3	67
Математика профильная	14	14	86,5	86	55,6	49,1	45
Математика	4,4	0	95,6	100		4	4

базовая							
Информатика	19,6	18	80,4	82	58,4	53,6	53
Биология	24,3	25	75,7	75	50,9	46,9	40
Литература	4,7	0	95,3	100	63,9	55,9	56
География	-	-	-	-	-	-	-
Английский язык	2,3	11	97,7	89	66,3	65	63
Обществознание	28	40	72	60	56,4	51	44
Физика	13	11	87	89	54,8	47,3	44
Химия	32,2	40	67,8	60	56,2	47,2	53
История	13,1	10	86,9	90	56,3	50,5	46

Таблица 4

Средний тестовый балл участников ЕГЭ г.Бодайбо и района (2019-2023 г.г.)

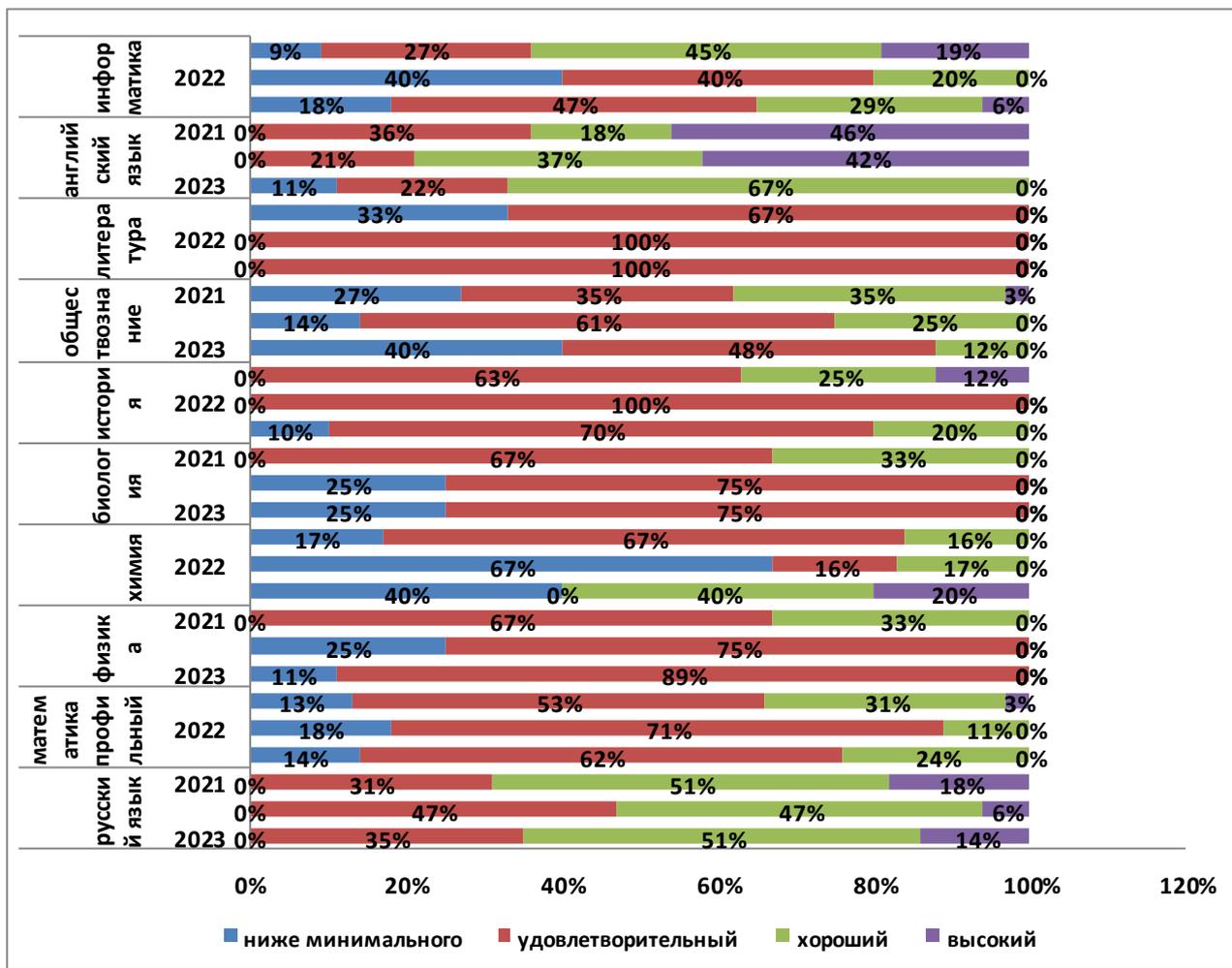
Показатели	2019	2020	2021	2022	2023
Русский язык	66	62	69	61	67
Математика профильная	53	42	53	41	45
Физика	43	43	58	43	44
Химия	51	46	52	28	53
Биология	46	53	60	41	40
География	56	-	65	45	-
История	58	43	53	46	46
Обществознание	52	49	52	53	44
Литература	58	72	54	47	56
Английский язык	69	66	73	75	63
Информатика и ИКТ	63	54	61	40	53

Положительными результатами считались результаты, по которым преодолен минимальный порог, установленный Рособранзором: русский язык – (24) 36, математика профильная - 27, география – 37, физика - 36, химия - 36, биология - 36, история - 32, обществознание - 42, литература - 32, иностранный язык - 22, информатика и ИКТ - 40.

За организацией и проведением ЕГЭ следили общественные наблюдатели, члены государственной экзаменационной комиссии Иркутской области. Нарушений по процедуре проведения ЕГЭ не выявлено.

Качество подготовки выпускников по учебным предметам в течение трех лет (2021-2023гг.)

Диаграмма 1



СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ В 2023 ГОДУ ПО ПРЕДМЕТАМ

МАТЕМАТИКА

Единый государственный экзамен по математике профильного уровня

В 2023 году в Бодайбинском районе математику в форме ЕГЭ профильного уровня сдавали 37 выпускников (73% от общего числа участников) из них: 22 человека (43%) - выпускники профильных классов МКОУ «СОШ № 1», 15 человек (57%) - выпускники универсального профиля МКОУ «СОШ № 1», МКОУ «Мамаканская СОШ», МКОУ «Артемовская СОШ» и МКОУ «СОШ № 3».

Таблица 5

Общая статистика по результатам ЕГЭ

Наименование	2019	2020	2021	2022	2023
Количество набравших 100 баллов	0	0	0	0	0
Количество получивших 81 балл и более	1	1	1	0	0
Процент получивших 81 балл и более	1,8	2	3,1	0	0
Средний балл	53	42	53	41	45
Максимальный балл	86	81	82	72	72
Минимальный балл	9	14	18	11	11
Процент участников, не преодолевших минимальный порог тестовых баллов	3,5	12,5	7	18,4	14

Таблица 6

Распределение результатов экзамена по уровням подготовки

Уровень подготовки	Граница по 100 балльной шкале	Граница в первичных баллах	Количество участников	% участников
Отличный	72-99	15-29	2	5,4
Хороший	62-71	12-14	7	18,9
Удовлетворительный	45-56	9-11	10	27
Низкий	33-39	7-8	9	24,3
Минимальный	27	6	4	10,8
Максимальный	100-100	30-32	0	0
Ниже минимального	0-26	0-5	5	13,6
Итого	0-100	0-32	37	100

Данные таблицы 6 свидетельствуют, что 24,3% выпускников имеют уровень подготовки ниже удовлетворительного и чуть более 24% - хороший, отличный.

Таблица 7

Распределение результатов экзамена по образовательным организациям

ОО	2020-2021		2021-2022		2022-2023		ср.б алл 2021	ср.б алл 2022	ср.б алл 2023
	кол-во участников	УУ,%	кол-во участников	УУ,%	кол-во участников	УУ,%			
МКОУ «СОШ № 1»	23	100	22	82	30	90	55	43	46
МКОУ «СОШ № 3»	0	0	8	88	5	80		41	45
МКОУ «Мамаканская СОШ»	1	100	2	100	2	50	62	65	28
МКОУ «Балахнинская СОШ»	2	100	0	0	0	0	73	0	0
МКОУ «Артемовская СОШ»	4	50	1	0	0	0	28	11	0

МКОУ «Кропоткинская СОШ»	0	0	5	80	0	0	0	30	0
по району	30	93	38	82	37	86	53	41	45
по области	7984	86,3	6367	83	5777	86,5	46,5	47,6	49,1

Средний тестовый балл участников ЕГЭ по математике профильного уровня повысился на 3 балла по сравнению с 2022 годом, но не достиг результатов 2021 года. В сравнении с региональными показателями средний балл по району ниже на 4 балла.

Самый высокий средний балл среди выпускников, обучающихся в МКОУ «СОШ № 1» (46 баллов) чуть выше районного показателя (+1).

Выпускники МКОУ «СОШ № 1», обучающиеся в профильном классе и изучающие математику как профильный предмет незначительно повысили показания среднего балла в сравнении с прошлым годом на 6 баллов, но не достигли показателей 2021 года.

Таблица 8

Лучшие индивидуальные результаты ЕГЭ

ФИО	Образовательная организация	Балл
Русаков Владислав	МКОУ «СОШ № 1»	72
Жамбалдоржиева Нарана	МКОУ «СОШ № 1»	72

Анализ содержания и успешности выполнения заданий ЕГЭ по математике профильного уровня

Таблица 9

Процент выполнения максимальных баллов по заданиям

ОО / номер задания	Проверяемые требования (умения)	уровень	СОШ №1	СОШ №3	Мамаканская СОШ	по району
Часть 1						
№1	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	86,7	80	50	83,8
№2	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	66,7	60	0	62,1
№3	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	90	60	100	86,5
№4	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	80	80	100	81,0
№5	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	100	100	100	100
№6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	53,3	60	0	51,4

№7	Уметь выполнять действия с функциями	Б	76,7	0	100	67,6
№8	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	43,3	60	0	43,2
№9	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	П	50	80	0	51,3
№10	Уметь выполнять действия с функциями	П	46,7	80	50	51,3
№11	Уметь выполнять действия с функциями	П	36,7	60	0	37,8
№12	Уметь решать уравнения и неравенства	П	23,3	40	0	24,3
№13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	0	0	0	0
№14	Уметь решать уравнения и неравенства	П	33,3	0	0	2,7
№15	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	33,3	0	0	2,7
№16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	0	0	0	0
№17	Уметь решать уравнения и неравенства	В	0	0	0	0
№18	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	В	0	0	0	0

Анализ таблицы 9 показывает, что задания базового уровня (1-3, 5-7) в первой части выполняются на достаточном уровне. Выпускники МКОУ «СОШ № 1», изучающие математику как профильный предмет с первой частью справились лучше выпускников МКОУ «СОШ № 3» и МКОУ «Мамаканской СОШ».

В заданиях повышенного уровня (8-16) у менее 50% выпускников возникают трудности при выполнении заданий 8 – «Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни», 11 – «Уметь выполнять действия с функциями», 12 - «Уметь решать уравнения и неравенства». Особые трудности вызвали у обучающихся задания повышенного уровня с 13 по 16 (процент выполнения до 3%).

Анализ выполнения второй части показал, что 45,9% обучающихся не приступали к ее выполнению.

По результатам выполнения ЕГЭ профильного уровня участников можно разделить на группы:

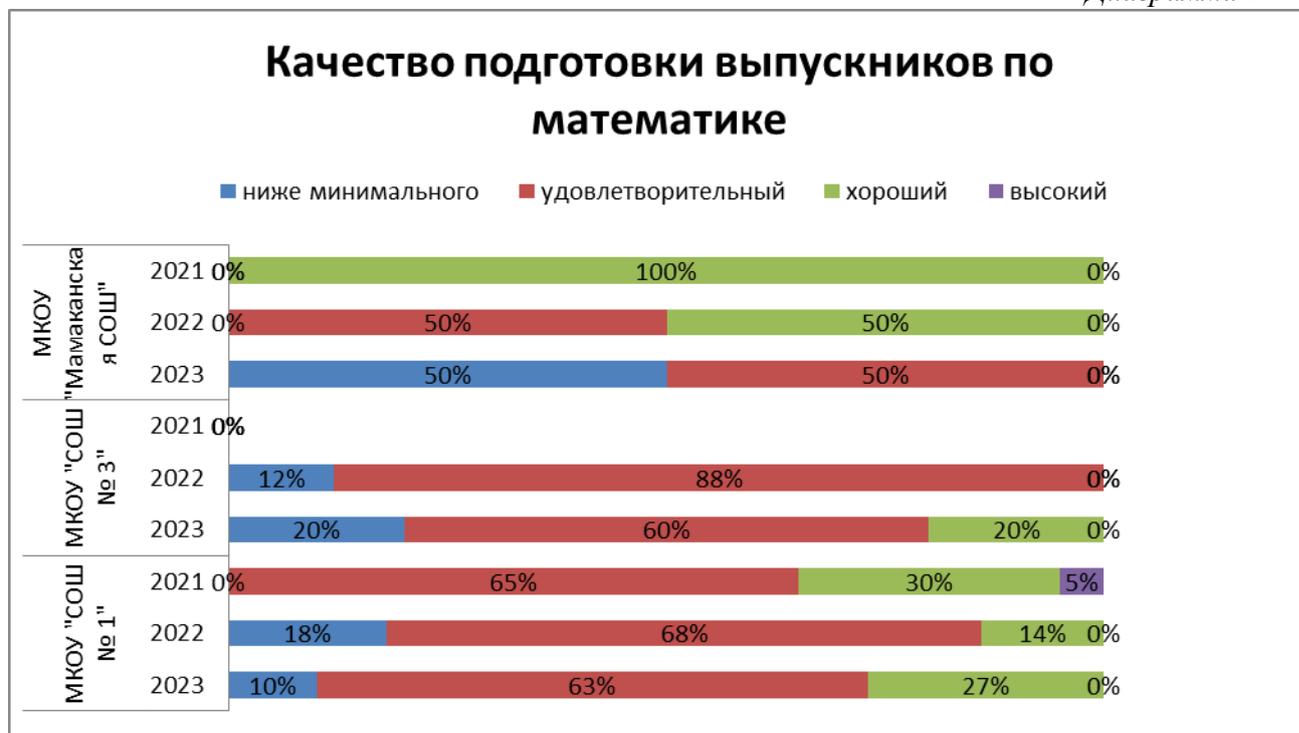
Таблица 10

Краткая характеристика результатов выполнения экзаменационной работы профильного уровня группами выпускников

Группы участников экзамена	Описание уровня подготовки отдельных групп участников экзамена	Кол-во участников	
		МКОУ «СОШ № 1» классы профильного уровня (22)	Классы базового уровня (15)
Группа 1	Выпускники, не обладающие	2(9)	3(20)

(минимальный). Тестовый балл – 0–23.	математическими умениями на базовом, общественно значимом уровне		
Группа 2 (базовый). Тестовый балл – 27–50.	Выпускники, освоившие курс математики на базовом уровне, не имеющие достаточной подготовки для успешного продолжения образования по техническим специальностям	12 (54,5)	7 (46,7)
Группа 3 (базовый). Тестовый балл – 55–68.	Выпускники, успешно освоившие базовый курс, фактически близкие к следующему уровню подготовки. Это участники экзамена, имеющие шансы на переход в следующую группу по уровню подготовки. Фактически могут быть зачислены на технические специальности большинства ВУЗов	5(22,7)	4 (26,7)
Группа 4 (повышенный) Тестовый балл – 70–86.	Выпускники, освоившие курс математики и имеющие достаточный уровень математической подготовки для продолжения образования по большинству специальностей, требующих повышенного и высокого уровней математической компетентности	3(13,6)	1(6,7)
Группа 5 (высокий) Тестовый балл – 88–100.	Выпускники, освоившие курс математики и имеющие достаточный уровень математической подготовки для продолжения обучения с самыми высокими требованиями к уровню математической компетентности	0	0

Диаграмма 2



Качество подготовки выпускников можно посмотреть на диаграмме, диаграмма представлена в разрезе образовательных организаций. Так мы видим что в МКОУ «Мамаканской СОШ» за последние три года наблюдается отрицательная динамика, в МКОУ «СОШ № 3 г.Бодайбо» динамика к 2023 году улучшается, но все же есть выпускники не преодолевшие минимальный порог. В МКОУ «СОШ № 1» качество подготовки в 2023 году выше прошлогоднего показателя, но не достигает результатов 2021 года. Таким образом образовательным организациям района следует обратить внимание на данную статистику и приложить усилия, направленные на повышение качества преподавания предмета и подготовки выпускников.

Выводы и рекомендации

В 2023 году по сравнению с прошлым годом 4,4% уменьшилась доля участников, не преодолевших минимальный порог, на 4% повысился тестовый балл, что свидетельствует о планомерной подготовке учащихся к ЕГЭ по математике, доля участников, получивших высокие результаты (от 81 до 99 баллов) – 0%.

Результаты ЕГЭ-2023 по математике профильного уровня свидетельствуют о том, что все участники справились с заданиями базового уровня. С заданиями повышенного и высокого уровня справились частично единицы.

Можно заметить, что по прежнему имеются пробелы в освоении предметного содержания курсов алгебры и начал математического анализа старшей школы и курсов геометрии (стереометрия) (задания на свойства функции, в частности с применением производной, задания по стереометрии, ошибки в использовании свойств логарифмов, незнание формул решения простейших тригонометрических уравнений).

Подавляющее большинство наших выпускников (и даже обучающихся профильного физико-математического класса) навыками формальной логики владеют недостаточно. На уроках, факультативах и на профильных спецкурсах необходимо уделять внимание не столько конкретным приемам и методам решения задач, сколько навыкам формальной логики, умению рассуждать, решать задачи на «числовой конструктив» и т. п.

По итогам ЕГЭ необходимо скорректировать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся 11 класса.

Способствовать осознанному выбору учащимися экзамена профильного уровня.

Единый государственный экзамен по математике базового уровня

В 2023 году в Бодайбинском районе математику в форме ЕГЭ базового уровня сдавали 14 выпускников (27% от общего числа участников) из них: 3 человека (21,5%) - выпускники профильных классов МКОУ «СОШ № 1», 11 человек (78,5%) - выпускники универсального профиля МКОУ «СОШ № 1», МКОУ «Артемовская СОШ» и МКОУ «СОШ № 3».

Таблица 11

Распределение результатов экзамена по образовательным организациям

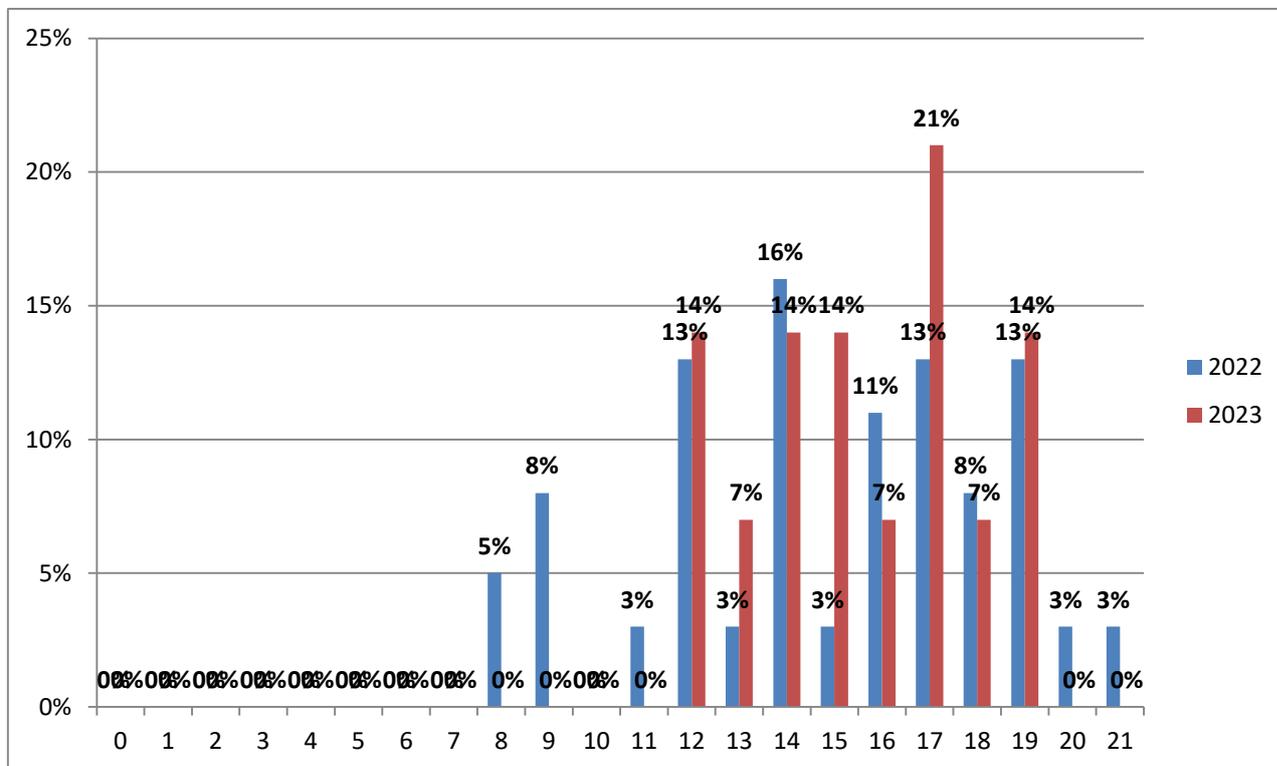
ОО	2022-2023			ср.б алл 2022
	кол-во участн иков	УУ, %	КЗ,%	
МБОУ «СОШ № 1»	8	100	100	4,5
МКОУ «СОШ № 3 г.Бодайбо»	4	100	100	4,5

МКОУ «Артемовская СОШ»	2	100	100	4,0
средний по району	14	100	100	4,4
ср.тест по области	6295	95,6	76,3	4,0

Преодолели минимальный порог все участники, что составило 100%, качество составило – 100%.

Доля обучающихся распределения тестовых баллов участников ЕГЭ за 2022, 2023гг.

Диаграмма 3



Рекомендации по подготовке к ЕГЭ учителям-предметникам

1. Обратить особое внимание на выбор уровня экзамена, рекомендуя учащимся, которые неуверенно решают 6 заданий с кратким ответом сдачу экзамена на базовом уровне вместо профильного.
2. Знакомить обучающихся с критериями оценивания заданий части с развёрнутым ответом с использованием размещённых на сайте ФИПИ «Методических рекомендаций для экспертов ПК. Часть 1».
3. Активно использовать открытые банки заданий ЕГЭ по математике (см. информацию на сайтах: <http://www.mathege.ru>, <http://www.fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-ege>, <https://vpr.statgrad.org>). Их главная цель – дать представление о том, какие задания будут в вариантах единого государственного экзамена по математике, и помочь выпускникам сориентироваться при подготовке к экзамену. Задания открытого банка помогут будущим выпускникам повторить (освоить) школьный курс математики, найти в своих знаниях слабые места и ликвидировать их до экзамена. Среди заданий 1–12 есть аналогичные экзаменационным (отличия – только в числовых параметрах), кроме них на каждой позиции представлены задания и проще и сложнее «реальных». По каждому из заданий 1–12 есть полный набор типовых задач, которые необходимо решать в течение учебного года. Открытый банк заданий ЕГЭ по математике <http://www.mathege.ru/> содержит также

значительное количество тренировочных и диагностических работ прошлых лет; ко всем заданиям с кратким ответом этих работ даны ответы, а ко всем заданиям с развёрнутым ответом – ответы и решения.

РУССКИЙ ЯЗЫК

Всего в основном периоде ЕГЭ по русскому языку в 2023 г. приняли участие 51 выпускник образовательных организаций Бодайбинского района.

Таблица 12

Общая статистика по результатам ЕГЭ

Наименование	2019	2020	2021	2022	2023
Количество набравших 100 баллов	0	0	0	0	0
Количество получивших 80 баллов и более	17	6	12	5	7
Процент получивших 80 баллов и более	18	15	23,1	6,6	13,7
Средний балл	66	62	70	61	67
Максимальный балл	96	94	96	91	93
Минимальный балл	22	28	41	39	43
Процент участников, не преодолевших минимальный порог тестовых баллов	1	1,7	0	0	0

Таблица 13

Распределение результатов экзамена по уровням подготовки по району

Уровень подготовки	Граница по 100 балльной шкале	Граница в первичных баллах	Количество участников	% участников
Отличный	88-98	52-56	5	9,8
Хороший	76-87	47-51	14	27,5
Удовлетворительный	66-73	40-46	6	11,8
Низкий	56-65	32-39	14	27,5
Минимальный	24-55	10-31	12	23,4
Максимальный	100	57	0	0
Ниже минимального	0-22	0-9	0	0
Итого	0-100	0-57	51	100

Как видно из таблицы, 49% выпускников - участников экзамена - находится на удовлетворительном, хорошем и отличном уровнях подготовки.

Таблица 14

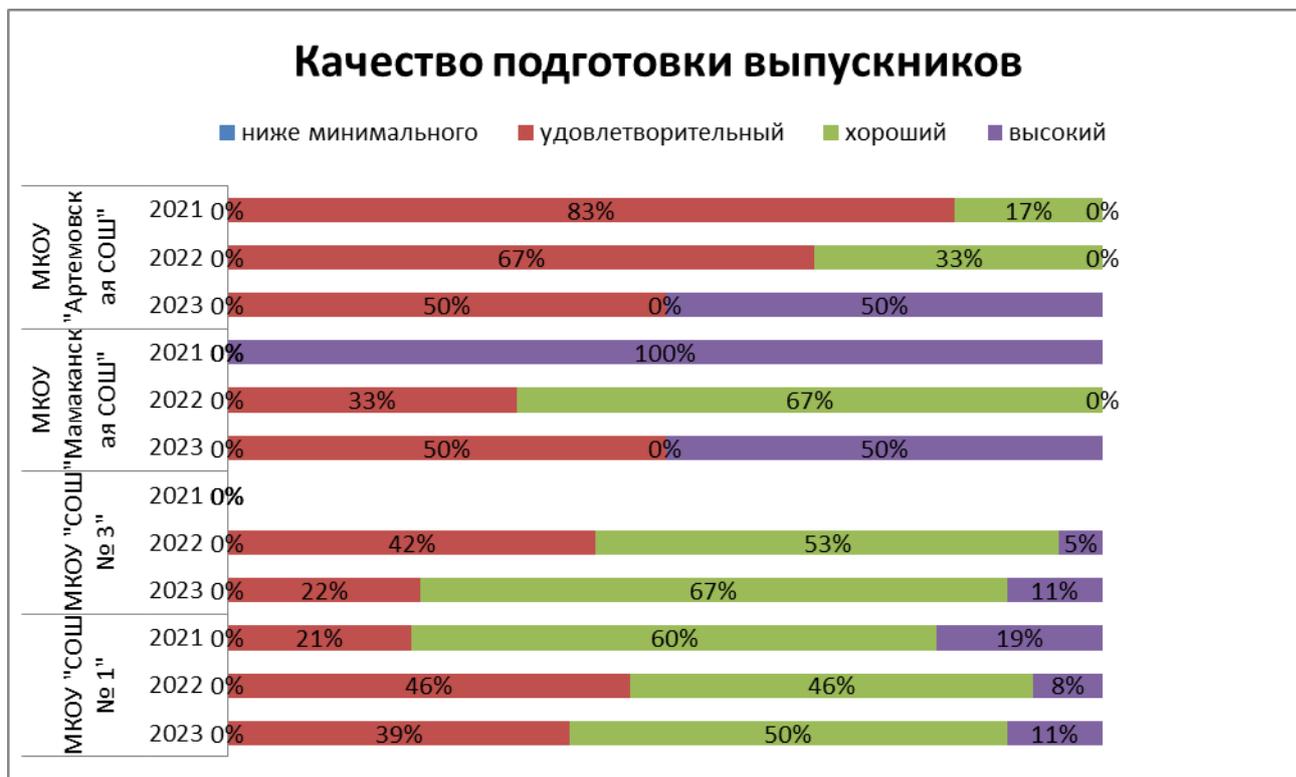
Распределение результатов экзамена по уровням подготовки в разрезе ОО

ОО	2021-2022		2022-2023			
	кол-во участников	УУ, %	кол-во участников	УУ, %	ср.балл 2022	ср.балл 2023
МКОУ «СОШ № 1»	41	100	38	100	62	66
МКОУ «СОШ № 3»	19	100	9	100	62	69
МКОУ «Мамаканская СОШ»	6	100	2	100	66	77
МКОУ «Артемовская СОШ»	3	100	2	100	52	70

МКОУ «Кропоткинская СОШ»	6	100	0	0	55	0
МКОУ «Перевозовская СОШ»	1	100	0	0	72	0
средний по району	76	100	51	100	61	67
средний по области	8152	99,2	12166	99,1	61,7	65,3

Результаты ЕГЭ по русскому языку в 2023 г. в сравнении с результатами прошлого года повысились на 6 баллов, а так же незначительно выше среднеобластных.

Диаграмма 4



По данным диаграммы 4 видим, что в 2023 году в сравнении с прошлым годом качество подготовки повысили выпускники МКОУ «СОШ № 1» и МКОУ «СОШ № 3 г.Бодайбо».

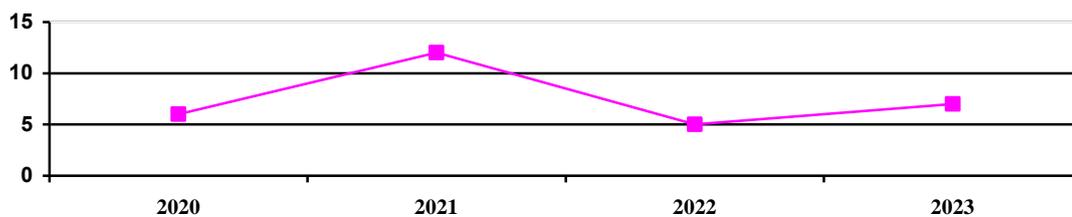
Таблица 15

Статистика выпускников, набравших 80 баллов и выше за три года

Год	2020	2021	2022	2023
Количество выпускников набравших 80 баллов и выше	6	12	5	7

График 1

Количество выпускников, имеющие 80 и более баллов за 2020-2023гг.



Анализируя таблицу и диаграмму наблюдаем в 2023 году повышение доли выпускников, набравших 80 баллов и более до 14% (2022 – 7%).

Таблица 16

Лучшие индивидуальные результаты ЕГЭ

№	ФИО	ОО	Балл
1.	Лискина Вероника	МКОУ «СОШ № 1»	93
2.	Бутарова Юлия	МКОУ «Мамаканская СОШ»	91
3.	Провоторова Ангелика	МКОУ «СОШ № 1»	89
4.	Бушмагина Мария	МКОУ «СОШ № 1»	89
5.	Мантахаева Яна	МКОУ «СОШ № 3 г.Бодайбо»	89
6.	Ладыган Виолетта	МКОУ «Артемовская СОШ»	85
7.	Балханова Виктория	МКОУ «СОШ № 1»	83

Анализ содержания и успешности выполнения заданий

Изменения КИМ в 2023 году:

- В части 1 экзаменационной работы изменён порядок следования заданий на основе микротекста (1–3).
- В задании 2 (в КИМ 2022 года – задание 3) части 1 экзаменационной работы изменены формулировка, система ответов (множественный выбор) и спектр предъявляемого языкового материала.
- Заданиям 3 (в КИМ 2022 года – задание 1), 21 и 26 части 1 экзаменационной работы присвоен статус заданий повышенного уровня с учётом расширения языкового материала, предъявляемого в указанных заданиях. Так, задание 3 (в КИМ 2022 года – задание 1) становится заданием не общелингвистического, а сугубо стилистического анализа текста. Задания 3 (в КИМ 2022 г. – задание 1), 21 и 26 разрабатываются в соответствии с расширенным и уточнённым перечнем элементов стилистического анализа, перечнем пунктуационных правил и перечнем основных изобразительно-выразительных средства языка, представленными в кодификаторе проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания для проведения ЕГЭ по русскому языку. Кроме того, в задании 26 изменена система оценивания (максимальное количество баллов уменьшено с 4 до 3).
- В задании 4 части 1 экзаменационной работы изменены формулировка и система ответов (множественный выбор), расширен предъявляемый языковой материал (обновлён Орфоэпический словарь).
- В задании 5 части 1 экзаменационной работы расширен предъявляемый языковой материал (обновлён Словарик паронимов).
- В задании 8 части 1 экзаменационной работы изменена система оценивания (максимальное количество баллов уменьшено с 5 до 3).
- В задании 9 части 1 экзаменационной работы изменены формулировка и спектр предъявляемого языкового материала (задание по формату стало аналогичным орфографическим заданиям 10–12).
- Изменена формулировка задания 27 части 2 экзаменационной работы; изменён максимальный балл по критерию К2 «Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста» (уменьшен с 6 до 5). Кроме того, в критериях К7 и К8 исключено понятие «негрубая ошибка».
- Уточнены нормы оценивания сочинения при наличии фактической(-их) ошибки (ошибок); в связи с этим внесены коррективы в критерии К1, К2, К3, К12.
- В критериях оценивания сняты ограничения на максимальный объём сочинения.
- Изменён первичный балл за выполнение работы с 58 до 54.

Таблица 17

Распределение заданий по уровням сложности и процент выполнения заданий по району

№ задания	Проверяемые умения	Уровень сложности	Процент выполнения				
			МКОУ «СОШ № 1»	МКОУ «СОШ № 3»	МКОУ «Мамаканская СОШ»	МКОУ «Артемовская СОШ»	Итого по району
1	Логико-смысловые отношения между	Б	82	78	100	50	41

	предложениями (фрагментами) текста						
2	Лексическое значение слова	Б	71	100	100	100	78
3	Стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка	П	63	44	100	100	63
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	Б	34	56	100	50	41
5	Лексические нормы (употребление паронимов)	Б	89	100	100	50	90
6	Лексические нормы (употребление слов в лексической сочетаемости)	Б	71	44	50	50	65
7	Морфологические нормы	Б	84	67	50	100	80
8	Синтаксические нормы	Б	34	33	100	50	37
9	Правописание гласных и согласных в корне слова	Б	66	44	100	50	63
10	Правописание гласных и согласных в приставке слова. Употребление Ъ и Ь. Буквы И, Ы после приставок	Б	58	44	100	0	55
11	Правописание гласных и согласных в суффиксах слов разных частей речи (кроме суффиксов причастий, деепричастий)	Б	42	67	50	50	47
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий	Б	53	56	50	50	53
13	Слитное и раздельное написание НЕ (НИ) со словами разных частей речи	Б	53	67	100	100	59
14	Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, местоимения, наречия, служебные части речи)	Б	71	89	50	50	73
15	Н и НН в словах разных частей речи	Б	53	67	100	50	57
16	Знаки препинания в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	Б	37	22	50	0	33
17	Знаки препинания в предложении с обособленными членами	Б	63	78	100	100	69
18	Знаки препинания в предложении со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Б	66	89	100	100	73
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	Б	63	67	50	50	63
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями	Б	55	67	50	50	57
21	Пунктуационный анализ	П	29	22	50	0	27
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	Б	71	89	50	100	75
23	Функционально-смысловые типы речи	Б	53	56	50	50	53
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению	Б	74	78	100	100	76
25	Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста	Б	45	33	50	50	43
26	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка	П	34	56	100	50	41

Анализируя данные таблицы 17, видим что самыми легкими заданиями для выпускников 2023 года стали задания 5 («Лексические нормы») и 7 («Морфологические нормы») с ними справилось 90% и 80% экзаменуемых.

Если принять за критически низкий показатель выполнения задания 50% и ниже, то к такому разряду в 2023 году относятся задания 1, 4, 8, 11, 16, 21, 25 и 26.

Анализ выполнения заданий части 2 (27 задание)

С помощью задания 27 выявляется уровень сформированности речевых умений и навыков, составляющих основу коммуникативной компетенции выпускника средней школы.

Таблица 18

Выполнение 27 задания в 2023 году

№ критерия	Критерии оценивания сочинения рассуждения	МКОУ «СОШ № 1»	МКОУ «СОШ № 3»	МКОУ «Мамаканская СОШ»	МКОУ «Артемовская СОШ»	Итого по району 2023	Итого по району 2022	Динамика
K1	Формулировка проблемы исходного текста	100	100	100	100	100	96,1	+3,9
K2	Комментарий к проблеме исходного текста	28	22	50	100	31	10,5	+21
K3	Отражение позиции автора исходного текста	100	100	100	100	100	93,4	+6,6
K4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	95	78	50	100	90	84,2	+5,8
K5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	61	67	50	100	63	61,8	+1,2
K6	Точность и выразительность речи	34	33	0	50	33	30,3	+3,3
K7	Соблюдение орфографических норм	37	33	0	50	35	26,3	+8,7
K8	Соблюдение пунктуационных норм	3	33	50	0	10	6,6	+3,4
K9	Соблюдение грамматических норм	32	11	50	50	29	25	+4
K10	Соблюдение речевых норм	34	33	0	50	33	31,6	+1,4
K11	Соблюдение этических норм	100	100	100	100	100	98,7	+1,3
K12	Соблюдение фактологической точности	92	100	100	100	94	98,7	-4,7
Средний		59,7	59,2	54,2	75,0	59,8	55,3	

Как видим, средний процент выполнения 2 части работы незначительно повысился в 2023 году и составил 59,8%. Следует отметить, что практически по всем критериям отмечено повышение среднего процента выполнения. При этом лучше всего участники экзамена соблюдают формулировку проблем исходного текста (100%) – K1, отражают позицию автора исходного текста (100%) – K3, соблюдают этические нормы (100%) - K11 и соблюдают фактологическую точность в фоновом материале (94%) – K12; хуже всего

справляются с соблюдением пунктуационных норм русского литературного языка (10%) - К8; соблюдение грамматических (29%) – К9 и соблюдение речевых (31,6%) – К10 норм.

Все выпускники образовательных организаций могут сформулировать проблему, поставленную автором текста (К1) (100% выполнения).

Самый большой процент максимальных баллов по критерию К2 получили 31% экзаменуемых. По-прежнему чаще всего экзаменуемые комментируют проблему, не сформулированную ими раньше, или комментируют проблему исходного текста, просто пересказывая его.

Все 100% выпускников Бодайбинского района правильно отразили позицию автора (К3).

Что касается количества выпускников, получивших высший балл за умение аргументированно высказывать собственную точку зрения (К4), то их больше всего в МКОУ «Артемовская СОШ» (100%). Самые распространённые ошибки вновь связаны с тем, что выпускники аргументируют своё мнение либо по другой, не сформулированной ими ранее проблеме, либо приводят аргументы, не соответствующие (а иногда и противоречащие) позиции автора или не раскрывающие данную проблему вообще.

Анализ выполнения задания с развернутым ответом также показал, что в работах экзаменуемых снижается количество ошибок, связанных с нарушением логики внутри предложения, на стыке предложений и абзацев, нарушения при выделении абзацев: доля выпускных работ, оцененных по критерию К5 двумя баллами (максимально) от 50% до 100%.

Речевое оформление сочинения оценивается также по критерию К6 «Точность и выразительность речи». В 2023 году максимальный балл (два из двух) получили 33% выпускников, продемонстрировав в сочинении умение точно выражать мысль, используя разнообразные синтаксические конструкции и богатый лексический запас.

По-прежнему фиксируется недостаточно высокий уровень практической грамотности выпускников по критерию К7 «Соблюдение орфографических норм»: высший балл (3 балла.) получили 35% экзаменуемых (в 2022 г. – 26,3%). Еще ниже уровень владения пунктуационной нормой: доля работ, оцененных максимумом баллов по критерию К8 «Соблюдение пунктуационных норм» (3 балла), - 10% (в 2022 г. – 19,6%). Самый высокий процент получивших максимальный балл (три из трех) по критерию К7 отмечен в МКОУ «Артемовская СОШ» (50%), по критерию К8 – МКОУ «Мамаканская СОШ» (50%).

Критерий К9 основан на оценке владения языковыми нормами. В среднем 29% (в 2022 г. – 25%) участников ЕГЭ-2023 получили положительную оценку, хотя максимальное количество баллов, свидетельствующих об отсутствии грамматических ошибок, заработали лишь около четверти выпускников.

Уровень владения речевыми нормами отражен в критерии К10, средний показатель выполнения которого по району равен 33% (в 2022 г. – 31,6%). Самый высокий результат выполнения (по максимальному баллу) зафиксирован на уровне 50% в МКОУ «Артемовская СОШ».

По критериям К11 и К12 сочинения выпускников традиционно высоко оцениваются, в 2023 году результат составил 100% и 94%.

Вывод

1. В 2023 году по русскому языку зафиксировано повышение среднего тестового балла по сравнению с прошлым годом на 6 баллов, показатель среднего балла по району на уровне среднего показателя по региону. Доли участников, не перешедших минимальный порог нет.

2. Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых выпускниками Бодайбинского района в целом можно считать достаточным (при условии, что усвоенным считается элемент содержания или умение, если процент выполнения заданий с выбором ответа превышает 65%, а заданий с кратким и развернутым ответами – 50 %) – по среднерайонным показателям:

- информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров (использование основных видов чтения в зависимости от коммуникативной задачи; извлечение необходимой информации из различных источников; владение основными приемами информационной переработки письменного текста);
- лексическое значение слова;
- лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости);
- морфологические нормы (образование форм слова);
- правописание приставок;
- правописание НЕ и НИ (соблюдение орфографических норм русского литературного языка);
- текст как речевое произведение; смысловая и композиционная целостность текста (понимание смысла текста, определение его композиционной целостности);
- слитное, дефисное, раздельное написание слов (соблюдение орфографических норм русского литературного языка);
- знаки препинания в простом осложненном предложении (с однородными членами); пунктуация в сложносочиненном предложении и простом предложении с однородными членами (соблюдение пунктуационных норм русского литературного языка);
- знаки препинания в предложениях с обособленными членами: определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями (соблюдение пунктуационных норм русского литературного языка);
- знаки препинания в сложноподчиненном предложении (соблюдение пунктуационных норм русского литературного языка);
- синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению (анализ семантического, структурного и социолингвистического аспектов лексического уровня языка);
- формулировка одной из проблем исходного текста (умение определять тему текста, его проблематику);
- отражение позиции автора (умение определять позицию автора);
- изложение собственного мнения (умение формулировать основную мысль (коммуникативное намерение) своего высказывания; развивать высказанную мысль, аргументировать свою точку зрения);
- цельность, связность, последовательность текста (умение выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивать последовательность и связность изложения);
- этические нормы (соблюдение этических норм);

– фактологическая точность в фоновом материале (умение соблюдать фактологическую точность в фоновом материале).

3. Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых выпускниками Бодайбинского района в целом нельзя считать достаточным (при условии, что усвоенным считается элемент содержания или умение, если процент выполнения заданий с выбором ответа превышает 65%, а заданий с кратким и развернутым ответами – 50%) – по среднерайонным показателям:

– средства связи предложений в тексте (выполнение лингвистического анализа текстов; использование основных видов чтения в зависимости от коммуникативной задачи);

– орфоэпические нормы (постановка ударения);

- синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления

– правописание корней (соблюдение орфографических норм русского литературного языка);

– правописание суффиксов различных частей речи, кроме -Н-/-НН (соблюдение орфографических норм русского литературного языка);

– правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий (соблюдение орфографических норм русского литературного языка);

– правописание -Н- и -НН- в различных частях речи (соблюдение орфографических норм русского литературного языка);

– знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения (соблюдение пунктуационных норм русского литературного языка);

– знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи (соблюдение пунктуационных норм русского литературного языка);

- пунктуационный анализ;

– текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста;

- средства связи предложений в тексте. Языковые средства выразительности;

– комментарий к сформулированной проблеме (умение понимать читаемый текст (адекватно воспринимать содержащуюся в нем информацию);

– точность и выразительность речи (умение отбирать языковые средства, обеспечивающие точность и выразительность речи);

– орфографические нормы (соблюдение орфографических норм русского литературного языка);

– пунктуационные нормы (соблюдение пунктуационных норм русского литературного языка);

– языковые нормы (соблюдение грамматических норм русского литературного языка);

– речевые нормы (соблюдение лексических норм русского литературного языка).

Рекомендации по подготовке к ЕГЭ

1. В связи с тем, что основная часть недостаточно усвоенных элементов содержания и умений связана с пунктуационными нормами русского литературного языка, а также с анализом текста, педагогам, руководителям школьных методических объединений уделить особое внимание перечисленным вопросам на уроках русского языка, включить соответствующие темы в проверочные работы разного уровня, во внеурочную деятельность по предмету, обратить внимание на содержание курсов, связанных с отработкой умений применять пунктуационные правила на уровне освоения в 7–11 классах.
2. На уроках русского языка и на занятиях по подготовке к экзамену уделять больше внимания работе с текстом, причем текст желателен большого объема; важно формировать не только коммуникативную, но и лингвистическую компетенции; не стоит предлагать готовые варианты решения проблемы, необходимо нацеливать обучающихся на самостоятельный поиск возможных вариантов, в итоге – правильного ответа; нужно учить видеть особенности функционирования языковых единиц разного уровня в тексте, опознавать и классифицировать их; кроме того, на уроках необходимо уделять пристальное внимание не только письменной, но и устной форме речи.
3. На уровне диагностики учебных достижений по предмету дополнительно ввести блок заданий, контролирующих уровень сформированности читательской компетенции и адекватность выбора того или иного произведения художественной литературы для аргументации точки зрения по определённой проблеме (с учётом возраста участников ЕГЭ).
4. Планировать проведение диагностических тестов за курс русского языка с 5 по 9 кл., которые позволят выявить проблемы в области орфографии, пунктуации, теории языка. На основе данной работы выявлять группы учащихся с высоким, средним и низким уровнем подготовки, дифференцированно планировать как уроки, так и дополнительные занятия для разных групп.
5. Знакомить учащихся с формой проведения ЕГЭ, его целями и задачами, заданиями и бланками, предъявлять справочники, словари, пособия, которые могут помочь учащимся при самостоятельной подготовке к ЕГЭ.
6. Постоянно обращаться (на уроках) к отдельным заданиям ЕГЭ, которые во многом могут совпасть с реальной темой данного урока.
7. В системе обновлять методические копилки (папки) и стенды по ЕГЭ.
8. Активнее осуществлять обмен педагогическим опытом и идеями по эффективной подготовке к ЕГЭ между учителями-предметниками.

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

Единый государственный экзамен по английскому языку в основной период сдавали 9 выпускников, что составило 18 % от общего количества экзаменующихся в 2023 году. В ЕГЭ принимали участие выпускники МБОУ «СОШ № 1».

Таблица 19

Общая статистика по результатам ЕГЭ

Наименование	2019	2020	2021	2022	2023
Количество набравших 100 баллов	0	0	0	0	0
Количество получивших 80 балл и более	3	7	5	9	1
Процент получивших 80 балл и более	30	47	45	47	11
Средний балл	66	73	73	75	63
Максимальный балл	92	89	99	91	80

Минимальный балл	24	40	46	50	21
Процент участников, не преодолевших минимальный порог тестовых баллов	0	0	0	0	11

Анализ данных, представленных в таблице, позволяет выявить положительную динамику основных качественных результатов ЕГЭ до 2022 года. В 2023 году средний балл понизился на 12 баллов в сравнении с прошлым годом.

Аналогичная ситуация складывается с динамикой численности группы высокобалльников (участников, набравших от 80 и выше баллов): их доля в 2022 году выросла до 47%, в этом году наблюдается резкое уменьшение участников данной категории на 36 % относительно 2022 года.

Таблица 20

Распределение результатов экзамена по образовательным организациям

ОО	2020-2021		2021-2022		2022-2023		ср.б алл 2021	ср.б алл 2022	ср.б алл 2023
	кол- во учас тни ков	уу, %	кол- во участ нико в	уу, %	кол- во участ нико в	уу, %			
МКОУ «СОШ № 1»	9	100	15	100	9	89	75	75,4	63
МКОУ «СОШ № 3 г.Бодайбо»			4	100				73,5	
МКОУ «Балахнинская СОШ»	2	100					67		
по району	11	100	19	100	9	89	73	75	63
по области	1107	98	1204	98,7	1149	97,7	69,7	70,5	65

Как видно из таблицы 20 89% подтвердили освоение основных образовательных программ среднего общего образования по английскому языку. Средний тестовый балл по английскому языку в 2023 году ниже прошлого года на 12 баллов и на 2 балла ниже среднерегионального. Лучший результат - 80 баллов (ученик МКОУ «СОШ № 1» Дометов Иван).

Анализ выполнения заданий

В экзаменационной работе 2023 г. сокращено с 20 до 18 количество заданий в разделе 3 «Грамматика и лексика».

Уменьшено максимальное количество баллов за выполнение заданий 1, 2, 10 и 11. Максимальный балл за верное выполнение каждого из заданий 1 и 11 стал равен 3 баллам, каждого из заданий 2 и 10 – 4 баллам.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы уменьшен со 100 до 86 баллов.

Уточнены формулировки задания 38 письменной части и задания 4 устной части, а также критерии оценивания задания 37 письменной части и задания 3 устной части.

Таблица 21

№	Проверяемые элементы содержания	Уро	Процент	Процент	динами
---	---------------------------------	-----	---------	---------	--------

задания		вер- б сло- жно сти	выполнен- ия задания (максимал- ьный балл) 2023	выполне- ния задания (максима- льный балл) 2022	ка
Письменная часть					
Раздел 1. Аудирование					
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	78	95	-17
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	33	47	-14
3	Полное понимание прослушанного текста	В	11	100	-99
4		В	44	84	-40
5		В	89	68	+21
6		В	78	95	-17
7		В	78	100	-22
8		В	67	68	-1
9		В	100	68	+32
Раздел 2. Чтение					
10	Понимание основного содержания текста	Б	22	11	+11
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	П	56	58	-2
12	Полное понимание информации в тексте	В	56	16	+40
13		В	44	42	+2
14		В	33	37	-4
15		В	11	47	-36
16		В	67	68	-1
17		В	56	74	-18
18		В	56	58	-2
Раздел 3. Грамматика и лексика					
19	Грамматические навыки	Б	78	100	-22
20		Б	100	68	+32
21		Б	89	53	+36
22		Б	56	95	-39
23		Б	56	79	-23
24		Б	67	58	+9
25		Лексико-грамматические навыки	Б	78	58
26	Б		78	47	+31
27	Б		67	42	+25
28	Б		89	79	+10
29	Б		33	95	-62
30	Лексико-грамматические навыки	В	78	79	-1
31		В	78	100	-22
32		В	33	37	-4
33		В	56	42	+6
34		В	44	26	+18

35		В	56	58	-2	
36		В	56	47	+9	
Раздел 4 Письменная часть						
37	Электронное письмо личного характера	К1	Б	67	79	-12
		К2		100	95	+5
		К3		11	26	-15
38	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграмм	К1	В	67	74	-7
		К2		56	89	-33
		К3		67	63	+4
		К4		0	16	-16
		К5		67	63	+4
Устная часть						
Раздел 5. Говорение						
39 (1)	Чтение текста вслух	Б	100	100	0	
40 (2)	Условный диалог-расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы)	Б	44	42	+2	
41 (3)	Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы)	Б	67	32	+35	
42 (4)	Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	В	22	47	-25	
			67	79	-12	
			11	21	-10	

Данные, приведённые в таблице 21, свидетельствуют о том, что в целом выпускники демонстрируют стабильно положительные результаты.

Самые высокие проценты выполнения показали участники экзамена в заданиях 5 и 9 раздела «Аудирование» и задание 39(1) раздела «Говорение». Средний процент выполнения этих заданий составил 89% и 100% %, то есть подавляющее большинство участников ЕГЭ успешно с ними справились.

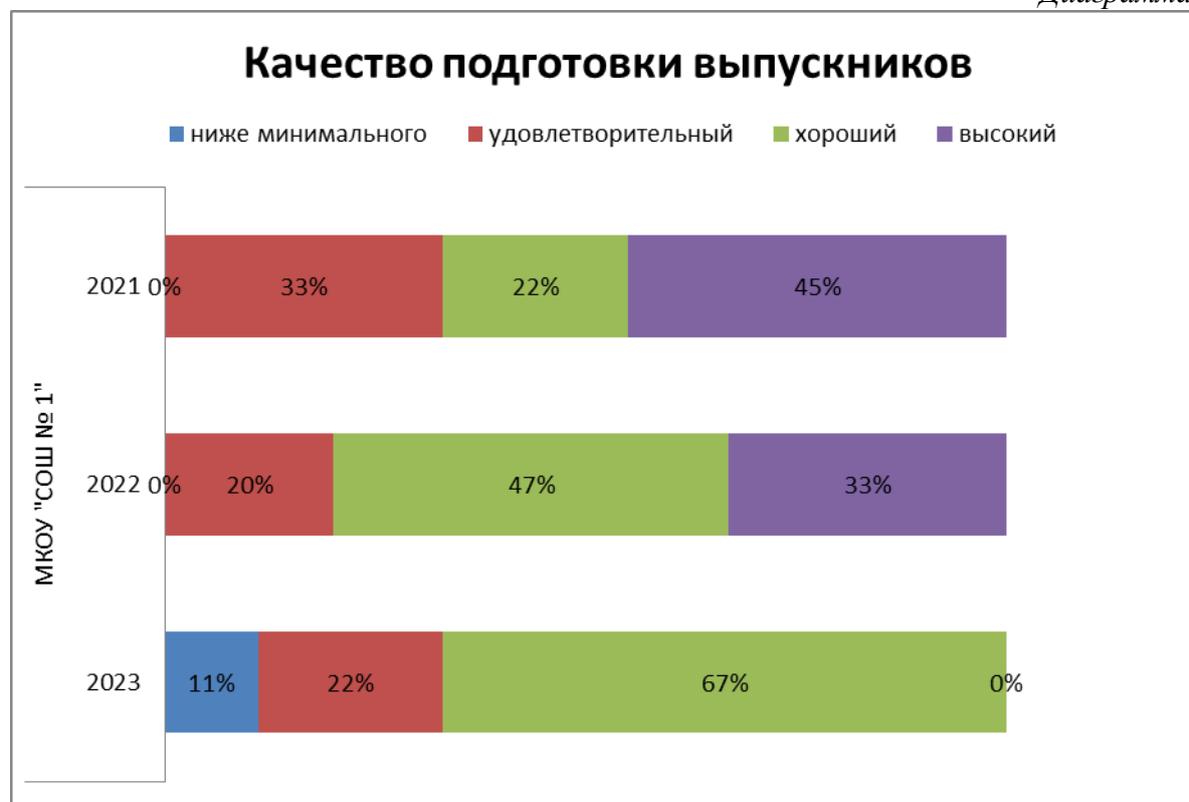
Успешность выполнения заданий 19–24, 30-36 раздела «Грамматика и лексика», задания 37 раздела «Письменная речь», задание 41 (3) раздела «Говорение» составляет от 60% до 78%.

По сравнению с прошлым годом наибольший прирост в показателях выполнения наблюдается в задании 10 раздела «Чтение» (на 11 %) и в заданиях 25–29 раздела «Грамматика и лексика» (на 5 %).

Наименее успешно участники ЕГЭ справились с заданиями раздела «Аудирования» с заданиями 11, 12-18 раздела «Чтение», с заданием 42 (4) раздела «Говорение». Мы не можем констатировать, что участники продемонстрировали низкий уровень их выполнения, поскольку процент выполнения и этих заданий довольно большой, он превышает 60 %. Поэтому можно говорить о том, что эти задания вызвали большие затруднения исключительно в сравнении с результатами выполнения остальных заданий. Следует также отметить, что данные задания относятся к высокому уровню сложности и нацелены на дифференциацию экзаменуемых по уровням владения иностранным языком. Более низкий процент их выполнения вполне объясним и естественен.

Наиболее высокие результаты участники экзамена продемонстрировали в заданиях базового уровня сложности, наиболее низкие – в заданиях высокого уровня. Это позволяет сделать вывод о том, что предложенные КИМ соответствуют требованиям ФГОС среднего общего образования и позволяют не только объективно устанавливать уровень иноязычной коммуникативной компетенции участников экзамена, но и хорошо их дифференцировать по уровню владения английским языком.

Диаграмма 5



Выводы и рекомендации

По итогам ЕГЭ по английскому языку 2023 года можно сделать вывод о том, что большинство участников экзамена успешно справились с предложенными заданиями.

Результаты 11% участников, набравших от 80 и выше баллов, а так же 89% подтвердивших освоение программы, свидетельствуют о снижении динамики по среднему баллу на 12% и снижении доли участников набравших 80 баллов и выше на 36%.

В целом результаты ЕГЭ 2023 по английскому языку считать на достаточном уровне. Однако, необходимо продолжать работу над улучшением качества образования и подготовки выпускников к сдаче экзамена.

Необходимо дальнейшее развитие навыков развития письма и устной речи у выпускников. Важно, чтоб они умели выражать свои мысли четко и логично на английском языке. Для этого необходимо больше практиковаться в написании эссе и участвовать в дискуссиях на английском языке.

В этой связи представляется целесообразным заблаговременно выявлять обучающихся, планирующих принять участие в экзамене по английскому языку. Для подготовки желательно использовать учебно-тренировочные материалы в сборниках издательств «Просвещение», «Интеллект-Центр» и материалы на сайтах: www.ege.edu.ru и fipi.ru. Целесообразно регулярно следить за изменениями в структуре экзамена, изучать

спецификацию и кодификатор, использовать материалы демоверсий и открытого банка заданий для работы с обучающимися.

ИСТОРИЯ

Единый государственный экзамен по истории является экзаменом по выбору.

Число участников экзамена - **10** человек, что составило 20% от общего числа выпускников.

Таблица 22

Общая статистика по результатам ЕГЭ

Наименование	2019	2020	2021	2022	2023
Количество набравших 100 баллов	0	0	1	0	0
Количество получивших 81 балл и более	1	0	1	0	0
Процент получивших 81 балл и более	20	0	12,5	0	0
Средний балл	58	43	53	46	46
Максимальный балл	86	67	100	48	66
Минимальный балл	29	36	34	47	24
Процент участников, не преодолевших минимальный порог тестовых баллов	20	0	0	0	10

Таблица 23

Распределение результатов экзамена по уровням подготовки

Уровень подготовки	Граница по 100-балльной шкале	Граница в первичных баллах	Количество участников	% участников
Максимальный	98_98	54_54	0	0
Отличный	65_96	37_53	1	10
Хороший	56_64	29_36	1	10
Удовлетворительный	43_55	18_28	5	50
Низкий	34_42	10_17	2	20
Минимальный	32_32	9_9	0	0
Ниже минимального	0_29	0_8	1	10
ОБЩИЙ	0_100	0_55	10	100

Таблица 24

Распределение результатов экзамена по образовательным организациям

ОО	2020-2021		2021-2022		2022-2023		ср.балл 2021	ср.балл 2022	ср.балл 2023
	кол-во участников	УУ, %	кол-во участников	УУ, %	кол-во участников	УУ, %			
МКОУ «СОШ № 1»	6	100	0	0	7	86	59	0	46
МКОУ «СОШ № 3 г.Бодайбо»	0	0	2	100	2	100	0	46	48

МКОУ «Артемовская СОШ»	2	100	0	0			36	0	
МКОУ «Мамаканская СОШ»					1	100			45
по району	8	100	2	100	10	90	53	46	46
по области	1858	88,1	1748	87,7	1680	86,9	48,9	51,8	51

Анализируя таблицы 22-24 видим, что доля подтвердивших освоение стандарта среднего общего образования по истории составила 90%, в сравнении с 2022 годом наблюдается понижение на 10%. Средний балл на уровне прошлого года 46 баллов и ниже уровня областного показателя на 5 баллов. Выпускников, набравших 80 баллов и выше – нет. Среди общеобразовательных организаций в МКОУ «СОШ № 3 г.Бодайбо» и МКОУ «Мамаканская СОШ» все выпускники подтвердили освоение программ среднего общего образования, средний балл выше районного в МКОУ «СОШ № 3 г.Бодайбо» (48 баллов).

Качество подготовки выпускников в 2023 году по истории можно оценить удовлетворительно.

Анализ содержания и успешности выполнения заданий

В 2023 году КИМ по истории незначительно изменился:

- Число заданий увеличено с 19 в 2022 г. до 21. В работу включено задание на проверку знания фактов истории Великой Отечественной войны (8). В работу включено задание на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления (20).
- Максимальный первичный балл увеличен с 38 в 2022 г. до 42.
- Уточнены критерии оценивания ответов на задания 18 и 19 (по нумерации 2023 г.).
- Время выполнения экзаменационной работы увеличено со 180 до 210 минут. -
- При формировании экзаменационных вариантов история Великой Отечественной войны проверялось не только заданиями 8 и 17 (по нумерации 2023 г.), но и широко представлена в других заданиях.
- Не менее 20% заданий экзаменационной работы включали в себя факты истории Великой Отечественной войны.

Таблица 25

Обозначение задания в работе	Проверяемые	уровень сложности задания	Доля получивших максимальный балл за выполнение заданий
------------------------------	-------------	---------------------------	---

элементы содержания			МКОУ «СОШ № 1»	МКОУ «СОШ № 3»	МКОУ «Мамаканская СОШ»	По району
Часть 1						
1	Знание дат, задание на установление соответствия (VIII - начало XXI в.)	Б	28	0	0	20
2	Систематизация исторической информации, умение определять последовательность событий (с древнейших времен до начала XXI в.), история России, история зарубежных стран.	Б	56	100	100	70
3	Знание основных фактов, процессов, явлений, задание на установление соответствия (VIII - начало XXI в.)	Б	28	0	100	30
4	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (VIII - начало XXI в. (таблица))	П	28	50	0	30
5	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия) VIII - начало XXI в.	Б	42	0	100	40
6	Работа с письменным историческим источником (Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII - начало XXI в.))	П	0	100	0	20
7	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия) VIII - начало XXI в.	Б	14	0	0	10
8	Работа с изображениями (Великая Отечественная война)	Б	28	50	0	30
9	Работа с исторической картой(схемой) (Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII - начало XXI в.))	Б	42	50	0	40
10	Работа с исторической картой (схемой) (Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII - начало XXI в.))	Б	56	0	0	40
11	Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом) (Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII - начало XXI в.))	П	42	100	100	60
12	Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор) (Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII - начало XXI в.))	Б	0	0	0	0

Часть 2						
13	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника (VIII - начало XXI в.)	П	28	0	0	20
14	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	Б	70	100	100	80
15	Работа с изображениями (VIII - начало XXI в.)	П	0	0	0	0
16	Работа с изображениями (VIII - начало XXI в.)	П	14	0	0	10
17	Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде (Великая Отечественная войны)	П	28	50	100	40
18	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (VIII - начало XXI в.)	В	0	0	0	0
19	Знание исторических понятий, умение их использовать VIII - начало XXI в.	П	28	0	100	30
20	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений) (VIII - начало XXI в.)	В	0	0	0	0
21	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии (С древнейших времён до начала XXI в. (включена всеобщая история)	В	0	0	0	0

Часть 1 с 1 по 12 задание. С их помощью проверяются базовые знания основных фактов, процессов, умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа.

У выпускников возникли трудности в 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 и 12 заданиях, с ними справились менее 50% экзаменуемых.

В целом, отмечается недостаточное качество выполнения 1 части заданий. В дальнейшем необходима корректировка учебного процесса для обеспечения устойчивых качественных показателей освоения формируемых компетенций.

Вторая часть экзаменационной работы является наиболее сложной частью единого государственного экзамена, здесь ответы на вопросы, содержащиеся в ней, выпускники формулируют самостоятельно и излагают по определенному алгоритму. В этой части экзамена по истории в большей степени проявляются сформированные навыки логического мышления, способности к выявлению причинно-следственных связей, событий и явлений, анализа исторических ситуаций, реализации письменной коммуникации, а также демонстрируются уровни сформированных компетенций.

Задания с развёрнутым ответом (15 и 16), предполагающим самостоятельное объяснение вывода об изображении и указание факта, связанного с изображённым памятником культуры, с ними выпускники справились частично.

Задание с развёрнутым ответом, предполагающее работу с историческими источниками по теме Великой Отечественной войны (задание 17) выпускники справились частично.

Задание на установление причинно-следственных связей (20), справились частично 20%.

Задание на аргументацию (21), выпускники не справились.

Вывод

Средний балл по району – 46.

- Выпускники справляются с заданиями на знание исторических фактов, явлений, процессов, но в меньшей степени ориентируются в информации, характеризующей исторические личности.
- Навыками систематизации исторической информации по определенным признакам обладает подавляющее большинство экзаменуемых, но дать ответ в виде слова или словосочетания в процессе работы с текстовым историческим источником может менее половины выпускников.
- По прежнему сложными для всех категорий участников экзамена являются задания первой части экзаменационной работы по исторической карте (9–12).
- В процессе выполнения второй части не все выпускники обладают навыками атрибуции исторического источника, вместе с тем 3/5 экзаменуемых дают правильные ответы по содержанию текста.
- Трудновыполнимым заданием по-прежнему является подтверждение или опровержение представленной точки зрения по дискуссионной проблеме. Участники экзамена не смогли сформулировать аргументы, как в подтверждение, так и в опровержение.

Рекомендации

1. Преподавателям истории использовать активную и интерактивную стратегию обучения истории, ориентируясь на повышение уровня познавательной активности учащихся, вовлечение их на уроке не только поиском, но и осмыслением новой исторической информации.

2. Преподавателям и педагогам ориентировать учащихся на осуществление проектной и учебно-исследовательской деятельности в рамках предмета «История». Мотивировать выпускников на изучение актуальных, дискуссионных вопросов отечественной истории.

3. Способствовать освоению учащимися различных форм познавательной рефлексии. Понимание и запоминание учебного материала происходит эффективнее, если учитель использует разнообразные приемы и методы в подаче новой информации. Содержательный материал для изучения истории дают художественные произведения, кинофильмы, марки, монеты, памятники и другие произведения искусства.

4. Использование возможностей Интернета учащимися должно вести к осознанию того, что кроме широкой информативности и разнообразия материалов надо учитывать качество ресурсов, стараться дифференцированно подходить к отбору информации, которая не должна содержать ошибок и неточностей.

5. При проверке накопленных знаний учителю не следует ограничиваться выполнением контрольных заданий исключительно по изучаемым темам, а использовать варианты по обобщенным контрольным измерительным материалам, где понимание и усвоение нового материала будет сопряжено с повторением и осмыслением пройденного.

6. На уроках и при выполнении домашней работы необходимо формировать умения отвечать на вопросы проблемного характера, требующие самостоятельного формулирования ответа в рамках заданных координат.

7. Развивать творческие умения и навыки учащихся. Создавать условия для применения исторических знаний и специальных умений для анализа исторической информации, поиска и изучения новых объектов исторического прошлого, самостоятельной оценки их историко-культурного значения.

8. Необходимо уделять особое внимание работе учащихся с первоисточниками. Исторический источник не только содержит разнообразную информацию об изучаемых событиях, процессах, явлениях, расширяющих образовательное пространство, но и составляет основу для формирования предметных компетенций. На основании изучения текстов учащиеся должны научиться структурировать информацию, локализовать её во времени и в пространстве.

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Единый государственный экзамен по обществознанию является экзаменом по выбору.

В Бодайбинском районе в экзамене приняли участие 25 человек, что составило 49% от общего числа выпускников 2023 года.

Таблица 26

Общая статистика по результатам ЕГЭ

Наименование	2019	2020	2021	2022	2023
Количество набравших 100 баллов	0	0	0	0	0
Количество получивших 80 баллов и более	0	0	1	1	0
Процент получивших 80 баллов и более	0	0	1,8	3,6	0
Средний балл	49	50	52	51	44
Максимальный балл	74	79	80	80	77
Минимальный балл	18	14	23	30	18
Процент участников, не преодолевших минимальный порог тестовых баллов	22,4	29	22,8	14,3	40

Таблица 27

Распределение выпускников 2021 года по уровням подготовки

Уровень подготовки	Граница по 100 балльной шкале	Граница в первичных баллах	Количество участников	% участников
Ниже минимального	0-41	0-18	10	40
Низкий	42-48	19-24	4	16
Удовлетворительный	49-56	25-32	7	28
Хороший	57-64	33-40	2	8
Отличный	65-98	41-60	2	8
Максимальный	100	62	0	0
Итого	0-100	0-57	25	100

Как видно из таблицы 27 более 16% выпускников имеют низкий уровень подготовки, что свидетельствует о слабой сформированности умений и способов анализа социальных объектов, выявления их общих черт и различий, установления соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, что говорит о некачественном усвоении понятий и категорий, составляющих основу обществоведческого курса.

Уровень, который соответствует удовлетворительному качеству подготовки, освоило 28% выпускников. Среди этой категории участников экзамена наиболее четко проявилась недостаточная сформированность умений сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия, устанавливая соответствия между существенными чертами и признаками социальных явлений.

Хороший и отличный уровень продемонстрировали те обучающиеся, их 16%, которые могут формулировать собственные суждения и аргументы по определенным проблемам, применять гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач. Это свидетельствует о владении выпускниками сложными логическими действиями.

Таблица 28

Распределение результатов экзамена по уровням подготовки в разрезе ОО

ОО	2020-2021		2021-2022		2022-2023		в сравнении		
	кол-во участников	уу, %	кол-во участников	уу, %	кол-во участников	уу, %	ср.ба лл 2021	ср.ба лл 2022	ср.ба лл 2023
МКОУ «СОШ № 1» из них:	17	82,35	12	100	19	58	54	64	43
МКОУ «СОШ № 3 г. Бодайбо»			9	66,7	4	75		43	46
МКОУ «Мамаканская СОШ»			4	75	2	50		44	51
МКОУ	2	100					82		

«Балахнинская СОШ»									
МКОУ «Артемовская СОШ»	6	33,3					36		
МКОУ «Кропоткинская СОШ»	1	100	3	100			69	53	
по району	26	73,08	28	85,7	25	60	52	51	44
по области	5025	76,3	6208	79,9	5518	72	52,7	55,5	51

В 2023 году по обществузнанию не преодолели минимальный порог 10 экзаменуемых, что составляет 40% от числа принимавших участие в экзамене. Средний балл по району составил 44 балла, что ниже уровня прошлого года на 7 баллов. Среди общеобразовательных организаций средний балл выше районного в МКОУ «Мамаканская СОШ» (51 балл).

Изменения КИМ в 2023 году:

- Изменена формулировка задания 18.
- Детализирована формулировка задания 25 и изменена система оценивания его выполнения. Максимальный балл увеличен с 4 до 6.
- Максимальный балл за выполнение задания 3 уменьшен с 2 до 1 балла.
- Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы изменён с 57 до 58 баллов.

Таблица 29

Статистика содержания и успешности выполнения заданий

Номер задания	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Доля получивших максимальный балл за выполнение заданий			
			МКОУ «СОШ № 1» (19)	МКОУ «СОШ № 3» (4)	МКОУ «Мамаканская СОШ» (2)	По району
Часть 1						
1	Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми)	Б	21	50	0	24
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	47	50	50	48

3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	47	75	0	48
4	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	П	63	75	100	68
	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений					
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	47	75	0	48
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	42	50	100	48
7	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев	П	5	25	50	12
	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений					
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	37	75	0	40
9	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	89	100	100	92
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	21	0	0	16
11	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев	П	32	50	50	36
	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений					
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций.	Б	32	50	100	40
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	26	0	100	28
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	21	0	0	16
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	37	25	0	32
16	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев	П	37	50	0	36
	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений					
Часть 2						
17	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев	Б	68	75	100	72

18	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	0	0	0	0
	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук					
	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов					
19	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	5	50	0	12
	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений					
	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев					
20	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов)	В	5	25	0	8
	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев					
	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений					
21	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	26	25	0	24
22	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б	0	25	0	4
23	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	16	25	0	16
	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов					
	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений					
24	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	0	0	0	0
	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.		0	0	0	0

	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений					
25	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	5	0	0	4
	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений		11	25	50	16
	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа		0	0	0	0

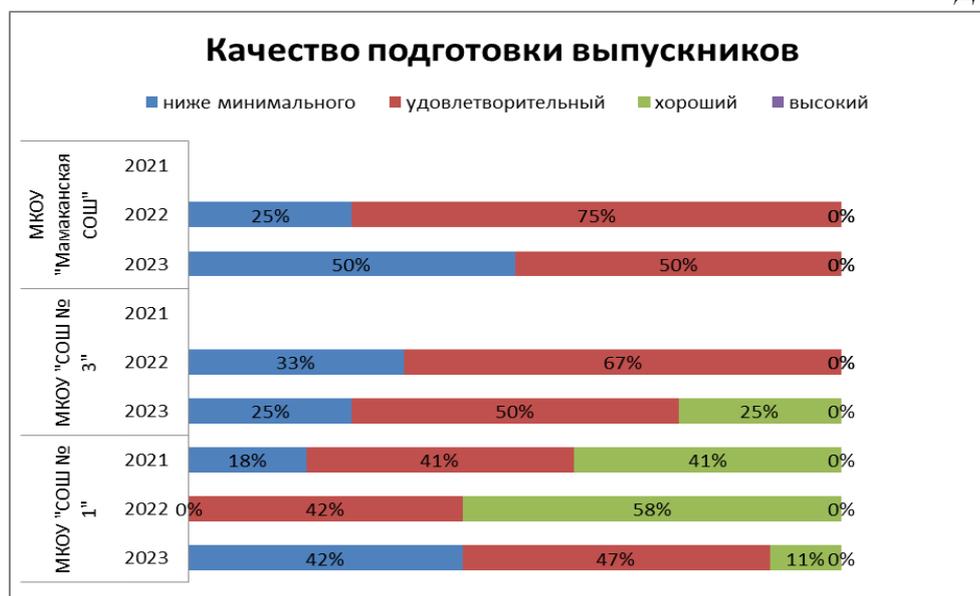
По итогам ЕГЭ-2023 г. задания базового уровня сложности абсолютно верно выполнили от 4% до 92% выпускников, а повышенного – от 12% до 68%. Значительно ниже, что закономерно, оказался результат по заданиям высокого уровня сложности, их правильно выполнить смогли до 16% участников экзамена.

Задание 1 – понятийное задание базового уровня – нацелено на проверку сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов, с ним справились 24%.

Задания 2–16 базового и повышенного уровней направлены на проверку сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов, сформированности представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества, сформированности представлений о методах познания социальных явлений и процессов, владения базовым понятийным аппаратом социальных наук; умения применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Задания представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: «Человек и общество, включая «Познание и духовную культуру» (задания 2–4) правильно смогли выполнить от 48% до 68%, «Экономика» (задания 5–7) – от 12% до 48% , «Социальные отношения» (задания 8, 9) – от 40% до 92%, «Политика» (задания 10, 11, 13) – от 16% до 36%, «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» (задания 12, 14–16) – от 16% до 36%.

Серьезные проблемы у участников ЕГЭ вызвали задания (24,25) умение подготовить доклад по определённой теме. Задание 24 требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений. Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства. С этими заданиями выпускники справились частично 16%.

Диаграмма 6



Выводы

1. Большинство выпускников получили за работу от 40 до 60 баллов, что говорит о среднем уровне подготовки старшеклассников в районе. 40 % участников не смогли набрать даже минимального балла.

2. Выявлены основные недостатки в знаниях, умениях выпускников:

- полученные данные говорят об отсутствии у части выпускников глубины, целостности, системности знаний об обществе;

- результаты выявляют слабую сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития;

- недостаточно сформированы умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов и умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений;

- требует серьёзной отработки умение подготовить доклад по определённой теме (составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений).

Рекомендации

1. Педагогам необходимо выстраивать реалистичную индивидуальную траекторию освоения обучающимися обществоведческого курса на основе качественной диагностики имеющихся знаний выпускников, определения круг проблем в подготовке конкретных обучающихся. Совершенствовать организацию учебного процесса через усиление роли самостоятельной работы учащихся.

2. При изучении законодательства РФ, выполняя задания 14 и 16 ЕГЭ, необходимо организовывать работу с фрагментами нормативно-правовых актов, относящихся к изучаемой теме. Нормативно-правовые акты федерального уровня доступны на открытых информационно-правовых интернет-порталах (например, «Гарант», «Консультант» и др.).

3. При подготовке к ЕГЭ по обществознанию актуально совершенствование функциональной грамотности, связанной с продуктивным чтением, адекватным пониманием и извлечением необходимой информации из прочитанного текста. Целесообразно развивать данную группу умений при работе с различными текстами (правовыми, научно-популярными, публицистическими), подбираемыми из разных источников. Учителю рекомендуется задавать обучающимся по содержанию прочитанного вопросы не только на извлечение информации, но и на привлечение наиболее значимых для конкретной темы контекстных знаний, фактов общественной жизни и личного социального опыта обучающихся.

4. Рекомендуется предлагать учащимся задания различного уровня сложности и разных типов: на формирование определений и понятий, сравнение и классификацию, на анализ и обсуждение отрывков из документов, научной и научно-популярной литературы, высказываний ученых, писателей, а также на умение давать собственные оценки и работать с различной информацией, включая электронные ресурсы и Интернет.

5. В целях совершенствования преподавания курса обществознания и повышения качества обществоведческой подготовки выпускников рекомендуется при изучении кодификатора и спецификации обратить внимание на следующие вопросы:

- совершенствование базовых знаний о закономерностях развития общества, умений характеризовать социальные объекты и анализировать актуальную информацию о них, осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах;

– раскрытие и проработка понятий высокого уровня сложности (особенно при работе с заданиями части 2), в этих целях активно привлекать не только рекомендованные (допущенные) школьные учебники, но и хрестоматийные материалы, сборники задач и познавательных заданий и другие дидактические пособия, электронные образовательные ресурсы;

– активное использование внутрипредметных и межпредметных связей, особенно с такими предметами, как история, русский язык, литература и др.;

– усиление системно-деятельностного подхода к преподаванию обществознания, организация систематической работы по решению проблемных задач, формулирование самостоятельных суждений по актуальным проблемам, анализ текстов источников различной социальной информации.

6. С целью подготовки учащихся к успешной сдаче ЕГЭ рекомендовать в общеобразовательных учреждениях шире использовать элективные и факультативные курсы, повысить эффективность обучения в профильных классах.

7. Организовывать обмен опытом работы учителей, показывающих высокие результаты при проведении независимого оценивания учебных достижений школьников по обществознанию.

БИОЛОГИЯ

В 2023 г. в ЕГЭ по биологии участвовало 4 выпускника, что составила 8% от числа участников ЕГЭ.

Таблица 30

Общая статистика по результатам ЕГЭ

Наименование	2019	2020	2021	2022	2023
Количество набравших 100 баллов	0	0	0	0	0
Количество получивших 81 балл и более	0	0	0	0	0
Процент получивших 81 балл и более	0	0	0	0	0
Средний балл	46	53	60	41	40
Максимальный балл	61	64	69	59	49
Минимальный балл	30	36	52	21	30
Процент участников, не преодолевших минимальный порог тестовых баллов	18,2	0	0	25	25

Распределение результатов экзамена по образовательным организациям

ОО	2020-2021 уч.год		2021-2022 уч.год		2022-2023 уч.год		ср.б алл 2021	ср.б алл 2022	ср.ба лл 2023
	кол- во участ нико в	УУ, %	кол- во участ нико в	УУ, %	кол- во участ нико в	УУ, %			
МКОУ «СОШ № 1»	3	100	3	100	3	100	60	45	44
МКОУ «СОШ № 3 г.Бодайбо»			4	50	1	0		38	30
МКОУ «Кропоткинская СОШ»			1	100				42	
по району	3	100	8	75	4	75	60	41	40
по области	2025	69,98	1683	77	1695	75,7	45	46,7	46,9

Данные таблицы 31 показывают, доля подтвердивших освоение программ среднего общего образования по биологии на уровне прошлого года, средний тестовый балл за два последних года по сравнению с 2021 годом снижается и в 2023 году составил 40 баллов, что на 1 балл ниже прошлогоднего и ниже регионального на 6,9 баллов.

Изменения КИМ в 2023 году:

- В первой части КИМ добавлено одно задание. Соответственно с 28 до 29 увеличилось общее число заданий КИМ.
- Задания содержательного блока «Система и многообразие органического мира» первой части экзаменационной работы представлены единым вариативным модулем (задания 9–12), состоящим из комбинации двух тематических разделов: «Многообразие растений и грибов» (два задания) «Многообразие животных» (два задания).
- Задания содержательного блока «Организм человека и его здоровье» в первой части экзаменационной работы собраны в единый модуль, состоящий из 4 заданий (задания 13–16).
- Задания с кратким ответом, проверяющие знания бактерий и вирусов, будут представлены в заданиях блока «Клетка и организм – биологические системы» (задания 5–8).
- Из второй части работы исключена линия 24 на анализ биологической информации. Собран мини-модуль из двух линий заданий (задания 23 и 24), направленных на проверку сформированности методологических умений и навыков.

Анализ содержания и успешности выполнения заданий

Обозначени е задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	процент выполнения максимальных баллов

			МКОУ «СОШ № 1» (3)	МКОУ «СОШ № 3» (1)	По району
Часть 1					
1	Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации и признаки живого. <i>Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)</i>	Б	100	100	100
2	Предсказание результатов эксперимента, исходя из знаний о физиологии клеток и организмов. <i>Множественный выбор</i>	Б	0	0	0
3	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор. Экологические закономерности. Физиология организмов. <i>Решение биологических расчетных задач</i>	Б	67	0	50
4	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. <i>Решение биологической задачи</i>	Б	33	0	25
Блок заданий 5-8: «Клетка и организм – биологические системы»					
5	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. <i>Задание с рисунком</i>	Б	67	0	50
6	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. <i>Установление соответствия (с рисунком)</i>	П	0	0	0
7	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Клетка как биологическая система. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	Б	33	0	25
8	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Клетка как биологическая система. <i>Установление последовательности (без рисунка)</i>	П	33	0	25
Блок заданий 9-12: «Система и многообразие органического мира»					
9	Многообразие организмов. Грибы, Растения, Животные. <i>Задание с рисунком</i>	Б	100	100	100
10	Многообразие организмов. Грибы, Растения, Животные. <i>Установление соответствия</i>	П	67	0	50
11	Многообразие организмов. Грибы, Растения, Животные. <i>Множественный выбор(с рисунком и без рисунка)</i>	Б	0	0	0
12	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. <i>Установление последовательности</i>	Б	67	0	50
Блок заданий 13-16: «Организм человека и его здоровье»					
13	Организм человека. <i>Задание с рисунком</i>	Б	33	0	25
14	Организм человека. <i>Установление соответствия</i>	П	0	0	0
15	Организм человека. <i>Множественный выбор(с рисунком и без рисунка)</i>	Б	33	0	25
16	Организм человека. <i>Установление последовательности</i>	П	33	0	25

Блок заданий 17-20: «Эволюция и экология»					
17	Эволюция живой природы. <i>Множественный выбор (работа с текстом)</i>	Б	33	0	25
18	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. <i>Множественный выбор (без рисунка)</i>	Б	33	100	50
19	Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. <i>Установление соответствия (без рисунка)</i>	П	33	0	25
20	Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. <i>Установление последовательности</i>	П	33	100	50
21	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. <i>Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)</i>	П	0	0	0
22	Анализ экспертных данных, в табличной или графической форме	Б	100	0	75
Часть 2					
23	Применение биологических знаний и умений в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (методология эксперимента)	П	0	0	0
24	Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (выводы по результатам эксперимента и прогнозы)	В	0	0	0
25	Задание с изображением биологического объекта	В	0	0	0
26	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов.	В	0	0	0
27	Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации	В	0	0	0
28	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации	В	0	0	0
29	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	В	0	0	0

Полученные данные таблицы 32 позволяют сделать вывод о том, что наибольшие затруднения в части 1 вызывают у выпускников как в заданиях повышенного уровня сложности, так же и базового уровня.

С заданиями 2 части выпускники справились частично. Задания 25, 26, 28 и 29 не решил в полном объеме ни один экзаменующийся.

Диаграмма 7



Выводы

1. Следует отметить, что доля подтвердивших освоение программ среднего общего образования по биологии на уровне прошлого года, средний тестовый балл за два последних года по сравнению с 2021 годом снижается и в 2023 году составил 40 баллов, что на 1 балл ниже прошлогоднего и ниже регионального на 6,9 баллов. Качество подготовки выпускников не превышает удовлетворительного уровня подготовки.

3. Выявлены основные проблемы выпускников:

- слабо сформированы умения: анализировать биологические закономерности, устанавливать соответствие (без рисунка) эволюционных процессов живой природы и происхождение человека, экосистем и присущих им закономерностей, общебиологических закономерностей;
- западающими заданиями стали задания, связанные с организмом человека, с установлением последовательности и соответствия;
- не отработаны даже на базовом уровне умения решать биологические задачи по генетике и цитологии;
- экзаменуемые не умеют применять биологические знания в практических ситуациях (выполнять практико-ориентированные задания).
- не справляются выпускники с заданиями на анализ биологической информации, работу с изображениями биологических объектов. Это обусловлено тем, что при подготовке к экзамену учащиеся обращают недостаточно внимания на рисунки с изображением биологических объектов, процессов, представленных во всех школьных учебниках и задания высокого уровня сложности оказались для них непосильны.

Рекомендации

1. С целью повышения уровня подготовки учащихся по биологии в учебном процессе необходимо:

а) организовать повторение и обобщение наиболее значимых и слабо усваиваемых школьниками знаний о классификации органического мира, его историческом развитии, особенностях строения и жизнедеятельности организмов различных систематических групп.

б) при проведении различных форм контроля и на этапе изучения нового материала следует шире использовать биологические тексты, рисунки, статистические данные, представленные в т. ч. в табличной, графической, схематичной форме как источник биологической информации. Обратить внимание на использование фотографий, биологических рисунков для распознавания биологических объектов.

в) активнее применять современные технологии в образовании, в частности дистанционные методы обучения и возможности Интернета. Пользоваться тестовыми материалами, публикуемыми на сайтах Федерального института педагогических измерений (www.fipi.ru) и института развития образования Иркутской области (ИРО).

2. Каждому учителю при подготовке учащихся к экзамену необходимо уделять больше внимания работе с заданиями, подобными заданиям КИМ, учить правильно письменно излагать свои мысли. Кроме того, при завершении изучения каждой темы целесообразно проводить зачеты с использованием теста, в который следует включать задания не только с выбором одного или нескольких верных ответов, но и со свободным ответом.

3. Для подготовки учащихся к ЕГЭ по биологии следует ориентироваться не только на базовый, но и на профильный уровень государственных образовательных стандартов, поскольку экзамен по биологии является экзаменом по выбору. С этой целью в учебном процессе основное внимание должно быть направлено на овладение выпускниками основного содержания курса биологии: важнейших биологических теорий, законов, закономерностей, понятий и фактов, необходимых для их конкретизации, разнообразными видами учебной деятельности, а также знаниями и умениями, востребованными в жизни и практической деятельности, навыками решения биологических задач разных типов.

4. Учителю следует особо обратить внимание на те вопросы курса биологии основной школы, которые не изучаются повторно в средней школе. В начале изучения каждой темы в 10-11 классах необходимо определить уровень усвоения знаний по данной теме курса основной школы. Для этого необходимо проводить входную диагностику, которая в каждом конкретном классе позволяет скорректировать содержание темы и выбрать тот или иной подход к изучению темы и ликвидировать выявленные пробелы в знаниях и умениях учащихся.

5. При подготовке к ЕГЭ очень эффективно использование дополнительной литературы. Это могут быть учебники других авторов, учебники углубленного уровня изучения, пособия для поступающих в вузы, тренировочные материалы ЕГЭ.

6. Очень важным дополнением к работе по данному направлению является организация и проведение элективных курсов. Они могут иметь разную тематику, но должны придерживаться одной цели: углубленное и расширенное изучение основных биологических понятий и законов.

ХИМИЯ

В 2023 году в ЕГЭ по химии приняли участие 5 выпускников, что составило 10 % от общего числа сдававших ЕГЭ в районе. В таблице приведены статистические данные по количеству участников за последние четыре года.

Таблица 33

Количество участников ЕГЭ по годам

2020 год		2021 год		2022 год		2023 год	
Кол-во человек	% от общего числа участников	Кол-во человек	% от общего числа участников	Кол-во человек	% от общего числа участников	Кол-во человек	% от общего числа участников
8	14	6	11	6	8	5	10

Таблица 34

Общая статистика по результатам ЕГЭ

Наименование	2019	2020	2021	2022	2023
Количество набравших 100 баллов	0	0	0	0	0
Количество получивших 80 балл и более	1	0	0	0	1
Процент получивших 80 балл и более	8	0	0	0	20
Средний балл	51	46	52	28	53
Максимальный балл	80	65	67	64	90
Минимальный балл	20	21	15	4	10
Процент участников, не преодолевших минимальный порог тестовых баллов	8	25	16,7	66,7	40

Таблица 35

Распределение результатов экзамена по образовательным организациям

ОО	2020-2021		2021-2022		2022-2023		ср.балл 2021	ср.балл 2022	ср.балл 2023
	кол-во участников	УУ, %	кол-во участников	УУ, %	кол-во участников	УУ, %			
МКОУ «СОШ № 1»	6	83,3	4	25	4	75	52	24	64
МКОУ «СОШ № 3 г. Бодайбо»	0	0	1	0	1	0		30	10
МКОУ «Кропоткинская СОШ»	0	0	1	100			0	44	
по району	6	83,3	6	33,3	5	60	52	28	53
по области	1061	71,2	1088	73,6	1183	67,8	47	47,8	47,2

3 выпускника (75%) подтвердили освоение стандарта общего образования по химии, 2 (40%) экзаменуемых получили баллы ниже порогового значения. Средний тестовый балл выше прошлогоднего на 25 баллов и выше среднеобластного на 5,8 баллов. В 2023 году по химии выпускница МКОУ «СОШ № 1» Черепанова Лидия набрала по химии 90 баллов, что составило 20% от общего числа выпускников.

Таблица 36

Статистика результатов экзамена по химии по уровням подготовки в 2021г.

Уровень Выполнения экзаменационной работы	Тестовый балл	Первичный балл	Количество участников	% от общего количества участников
Ниже минимального	0-35	1-12	2	40
Низкий	36-45	13-21	0	16,7
Удовлетворительный	46-55	22-30	0	0
Хороший	56-72	31-45	1	20
Отличный	73-98	46-59	2	40
Максимальный	100	60	0	0

Анализ содержания и успешности выполнения заданий

В экзаменационной работе 2023 г. по сравнению с работой 2022 г. приняты следующие изменения.

- Изменён формат предъявления условия задания 23, ориентированного на проверку умения проводить расчёты концентраций веществ в равновесной системе: вместо табличной формы, предъявления количественных данных, все элементы будут представлены в форме текста.

- Изменён порядок следования заданий 33 и 34.

- Изменён уровень сложности заданий 9, 12 и 16: в 2023 году указанные задания будут представлены на повышенном уровне сложности.

Таблица 37

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	процент выполнения максимальных баллов		
			МКОУ «СОШ № 1» (4)	МКОУ «СОШ № 3 г. Бодайбо» (1)	По району

1	Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: <i>s</i> -, <i>p</i> - и <i>d</i> -элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояние атомов.	Б	100	0	80
2	Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая характеристика металлов IА–IIIА групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов IVА–VIIА групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов	Б	100	0	80
3	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов	Б	100	100	100
4	Ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения	Б	50	0	40
5	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная)	Б	50	0	40
6	Характерные химические свойства простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа. Характерные химические свойства простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния. Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных. Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот. Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка). Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена	П	75	0	60
7	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная). Характерные химические свойства неорганических веществ: – простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка)	П	50	0	40

8	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная). Характерные химические свойства неорганических веществ: – простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка)	П	50	0	40
9	Взаимосвязь неорганических веществ	Б	100	0	80
10	Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная)	Б	75	0	60
11	Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа	Б	75	0	60
12	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Основные способы получения углеводородов (в лаборатории) Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории).	П	25	0	20
13	Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки	Б	100	0	80
14	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Важнейшие способы получения углеводородов. Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальный механизмы реакций в органической химии	П	25	0	20
15	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений	П	50	0	40
16	Взаимосвязь углеводородов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений	П	75	0	60
17	Классификация химических реакций в неорганической и органической химии	Б	75	0	60
18	Скорость химической реакции, её зависимость от различных факторов	Б	75	0	60
19	Реакции окислительно-восстановительные.	Б	75	0	60

20	Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)	Б	75	0	60
21	Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная	Б	75	0	60
22	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов	П	75	0	60
23	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Расчёты количества вещества, массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ	П	75	0	60
24	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений	П	75	0	60
25	Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводородов, их переработка. Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поли-конденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки	Б	75	100	80
26	Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе»	Б	75	0	60
27	Расчёты теплового эффекта (по термохимическим уравнениям)	Б	75	0	60
28	Расчёты массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси	Б	75	0	60
Часть 2					
29	Окислитель и восстановитель. Реакции окислительно-восстановительные	В	25	0	20
30	Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена.	В	50	0	40
31	Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ	В	25	0	20
32	Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений	В	25	0	20
33	Установление молекулярной и структурной формул вещества	В	25	0	20
34	Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси), если одно из веществ дано в виде раствора с определённой массовой долей растворённого вещества. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси	В	0	0	0

Средний процент выполнения заданий базового уровня 1 части составил 88%. В то же время процент выполнения заданий первой части повышенного уровня составил 50%.

У экзаменуемых возникли затруднения при выполнении заданий 4, 5, 7, 8, 12, 14 и 15 процент выполнения этих заданий составил ниже 50 %.

Анализируя задания второй части, одна выпускница выполнила по максимальному баллу задания 29, 30, 31, 32 и 33, остальные не справились или не приступали к выполнению заданий.

Диаграмма 8



Выводы

1. В 2023 году в ЕГЭ по химии приняли участие 5 выпускников, из них 3 (60 %) экзаменуемых подтвердили освоение стандарта общего образования по химии, 2 (40 %) экзаменуемых получили баллы ниже порогового значения. Средний тестовый балл (53) выше прошлого года (на 25 балла) и выше регионального на 7,8 баллов.

2. Не первый год выпускники демонстрируют низкие результаты выполнения заданий высокого уровня сложности; заданий, проверяющих сформированность практикоориентированных знаний и экспериментальных умений, поэтому необходимо уделять большее внимание обсуждению основных этапов мысленного выполнения химического эксперимента, а также отработке умений фиксировать его результаты.

Рекомендации

Единый государственный экзамен по химии является экзаменом по выбору выпускников. Поэтому очевидно, что его результаты не могут со всей полнотой отражать качество подготовки по химии всех выпускников общеобразовательных организаций. Однако на основе его результатов можно сформулировать некоторые предложения по совершенствованию методики преподавания предмета.

1. Главной задачей подготовки к ЕГЭ должна стать целенаправленная работа по повторению, систематизации и обобщению изученного материала, по приведению в

систему знаний ключевых понятий курса химии. Необходимо отработать при изучении нового материала, его закреплении и повторении усвоение учащимися знаний и умений базового уровня. Важно добиться, чтобы на контроле результатов их усвоения, задания базового уровня могли выполнить все участники ЕГЭ.

2. Овладение понятийным аппаратом курса химии - это необходимое, но недостаточное условие успешного выполнения заданий экзаменационной работы. Поэтому систематизация и обобщение изученного материала в процессе его повторения должны быть направлены на развитие умений выделять в нём главное, устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами содержания, в особенности устанавливать характер взаимосвязи между составом, строением и свойствами веществ. Такой подход к применению знаний является особенно необходимым при выполнении заданий повышенного и высокого уровней сложности.

3. При организации тренировки в выполнении заданий, аналогичных типовым заданиям экзаменационной работы, необходимо добиваться понимания обучающимися того, что началом выполнения любого задания должны стать следующие действия:

- тщательный анализ условия задания;
- выяснение того, усвоение какого элемента содержания проверяет это задание;
- обдумывание плана выполнения задания.

Соблюдение описанной последовательности действий при выполнении заданий снижает риск появления случайных погрешностей и ошибок.

4. Наряду с изложенным, при подготовке обучающихся к ЕГЭ предметом самого тщательного обсуждения должен стать ещё целый ряд вопросов, с которыми следует заблаговременно ознакомиться каждому, кто намеревается сдавать экзамен. Необходимо знакомить выпускников с технологией проведения ЕГЭ по химии, инструктировать их по вопросу о распределении времени на экзамене, убедить в важности внимательного чтения до конца текста задания и всех вариантов ответов к нему.

5. Рекомендовать педагогам повышать квалификацию в предметной области с учетом опыта и результатов проведения ЕГЭ, так как несомненно, что решающим фактором эффективного использования в процессе обучения разных типов заданий ЕГЭ выступает профессионализм учителя.

ФИЗИКА

В 2023 году в ЕГЭ по физике участвовало 9 выпускников, что составило 18% от общего числа выпускников.

Таблица 38

Общая статистика по результатам ЕГЭ

Наименование	2019	2020	2021	2022	2023
Количество набравших 100 баллов	0	0	0	0	0
Количество получивших 81 балл и более	0	0	0	0	0
Процент получивших 81 балл и более	0	0	0	0	0
Средний балл	43	43	58	43	44

Максимальный балл	78	64	76	58	58
Минимальный балл	30	27	41	8	33
Процент участников, не преодолевших минимальный порог тестовых баллов	25	14	0	25	11

В 2023 году максимальный балл остался на уровне 58 баллов (2022 - 58 баллов). Минимальный тестовый балл участников экзамена в 2023 году повысился до 33 баллов, в 2022 году он составлял 8 балл. Значение среднего тестового балла остался на уровне 2022 года (43 балла), а доля экзаменуемых, не преодолевших минимальный порог составила 11%. По-прежнему нет выпускников, имеющих 80 и более баллов.

Таблица 39

Распределение результатов экзамена по уровням подготовки

Уровень подготовки	Граница по 100 балльной шкале	Граница в первичных баллах	Количество участников	% участников
Отличный	62-98	33 - 49	0	0
Хороший	48 - 61	20 - 32	3	33
Удовлетворительный	38 - 47	9 - 19	4	44
Минимальный	36	9	1	11
Максимальный	100	50	0	0
Ниже минимального	0-35	0 - 8	1	11
Итого	0-100	0-50	9	100

Таблица 40

Распределение результатов экзамена по образовательным организациям

ОО	2020-2021		2021-2022		2022-2023		ср.ба лл 2021	ср.ба лл 2022	ср.ба лл 2023
	кол-во участни ков	УУ,%	кол-во участни ков	УУ,%	кол-во участни ков	УУ,%			
МКОУ «СОШ № 1»	5	100	4	75	7	86	54	47	44
МКОУ «СОШ № 3 г. Бодайбо»	0	0	1	100	2	100	0	49	47
МКОУ «Мамаканская СОШ»	1	100	2	100			74	51	
МКОУ «Артемовская СОШ»	0	0	1	0			0	8	
средний по району	6	100	8	75	9	89	58	43	44
Сред. по области	2216	90,6	2010	83,7	1772	87	48,7	45	47,3

По району успеваемость составила 89%, средний тестовый балл 44, что на уровне прошлогоднего и ниже среднего регионального на 3 балла. Среди образовательных организаций наибольший средний балл в МКОУ «СОШ № 3» - 47 (выше районного и на уровне областного). Следует отметить, что выпускники МКОУ «СОШ № 1», сдававшие ЕГЭ, обучались в профильном классе и изучали физику углубленно.

Анализ содержания и успешности выполнения заданий

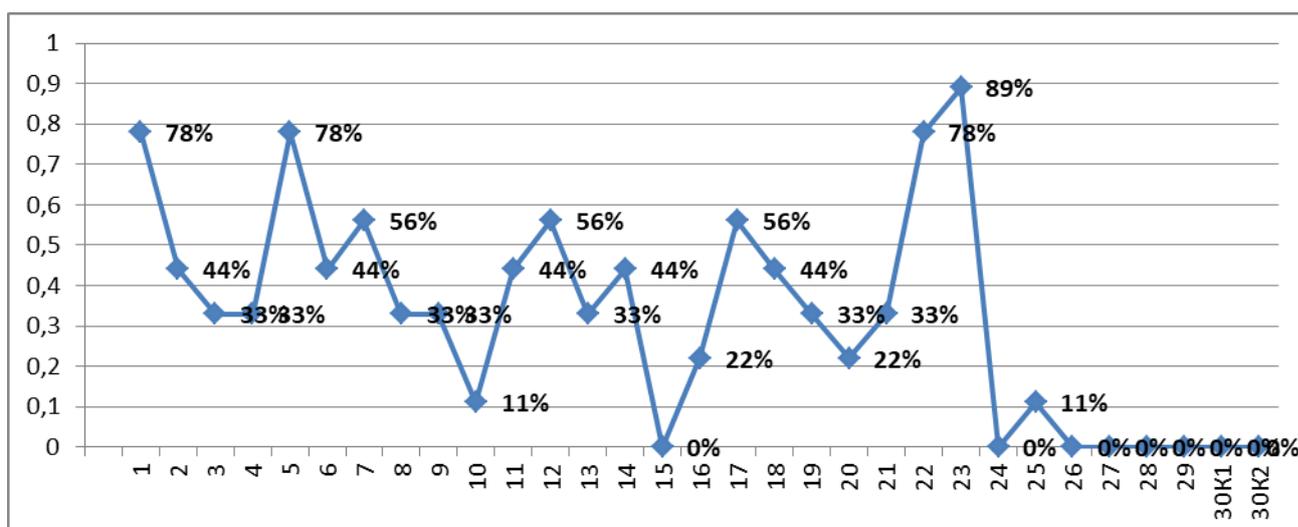
В 2023 г. изменено расположение заданий в части 1 экзаменационной работы. Интегрированные задания, включающие в себя элементы содержания не менее чем из трёх разделов курса физики, которые располагались на линиях 1 и 2 в КИМ ЕГЭ 2022 г., перенесены на линии 20 и 21 соответственно. В части 2 расширена тематика заданий 30 (расчетных задач высокого уровня по механике). Кроме задач на применение законов Ньютона (связанные тела) и задач на применение законов сохранения в механике, добавлены задачи по статике.

Таблица 41

задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Процент выполнения		
			МКОУ «СОШ № 1» (7)	МКОУ «СОШ № 3 г. Бодайбо» (2)	По району
1	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	78	50	78
2	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	39	50	44
3	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	26	50	33
4	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	П	39	0	33
5	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	Б	65	100	78
6	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	39	50	44
7	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	52	50	56
8	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	39	0	33
9	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	26	50	33
10	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	П	13	0	11

11	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	52	0	44
12	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	39	100	56
13	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	26	50	33
14	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	39	50	44
15	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	П	0	0	0
16	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	Б	13	50	22
17	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	39	100	56
18	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	39	50	44
19	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	26	50	33
20	Правильно трактовать физический смысл изученных физических величин, законов и закономерностей	Б	13	50	22
21	Использовать графическое представление информации	П	26	50	33
22	Определять показания измерительных приборов	Б	78	50	78
23	Планировать эксперимент, отбирать оборудование	Б	78	100	89
Часть 2					
24	Решать качественные задачи, использующие типовые учебные ситуации с явно заданными физическими моделями	П	0	0	0
25	Решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики	П	13	0	0
26	Решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики	П	0	0	0
27	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики	В	0	0	0
28	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики	В	0	0	0
29	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики	В	0	0	0
30	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики, обосновывая выбор физической модели для решения задачи	В	0	0	0

Процент выполнения заданий



Анализ результатов ГИА по физике показал, что учащимися усвоены на базовом уровне основные понятия курса физики, хотя существуют типичные недочеты в усвоении некоторых тем. Из 19 заданий базового уровня в пяти (26,3%) участники ЕГЭ по физике набрали более 55 %, т.е. выше уровня достаточности для выполнения базовых заданий.

Менее 50% аттестуемых смогли выполнить задания под номерами 2, 3, 6, 8, 9, 11, 13, 14, 16, 18, 19 и 20.

С заданиями 2 части (высокий уровень) на максимальный балл (3) справились 0% выпускников, один выпускник справился с 25 заданием 11%, с остальными заданиями не справились или не приступали к работе.

Диаграмма 9



По итогам основного экзамена предложены следующие мероприятия, которые необходимо провести в районе с целью исправления выявленных ошибок и замечаний:

1. Учителям физики:

- провести анализ результатов основного экзамена, разобрать типичные ошибки, допущенные обучающимися. В отношении методики преподавания физики необходимо указать, что учащиеся должны понимать физическую суть законов и явлений, не делая акцент на конкретных заданиях прошлых лет.
- на заседаниях районного методического объединения организовать обмен опытом при обсуждении конкретных тем, организовать разборы сложных задач по темам: относительность движения, термодинамика, электродинамика, молекулярная физика, квантовая физика, обратить большее внимание на геометрическую оптику.
- более активно уделять внимание формированию у обучающихся навыков анализа текста задач и самопроверки при их решении, обращать внимание на требования к оформлению решений заданий с развернутым ответом;
- при поурочном планировании и проведении уроков уделять особое внимание повторению и закреплению наиболее значимых и сложных тем учебного предмета за курс основной школы, выделить резерв времени как во время проведения урока, так и во время обобщающего повторения на отработку тестовых заданий.

ИНФОРМАТИКА

Общее количество участников экзамена в 2023 г. – 17 человек из МКОУ «СОШ № 1» и МКОУ «СОШ № 3», доля от общего числа участников ЕГЭ составила 33%.

Таблица 42

Статистические данные результатов ЕГЭ по информатике

ОО	2020-20201		2021-2022		2022-2023		ср.б алл 2021	ср.б алл 2022	ср.б алл 2023
	кол- во участ нико в	уу, %	кол- во участ нико в	уу, %	кол- во участ нико в	уу, %			
МКОУ «СОШ №1»	11	90,9	15	66,7	14	79	61	43	51
МКОУ «СОШ № 3 г. Бодайбо»			5	40	3	100		31	58
средний по району	11	90,9	20	60	17	82	61	40	53
средний по области	2099	83,4	2254	76,8	2418	80,4	57	53	53,6

Подтвердили освоение образовательной программы среднего общего образования 82% участников экзамена по информатике. Средний балл по району повысился на 13 балл в

сравнении с 2022 годом ,но не достиг результата 2021 года и на уровне среднеобластного. 18% участников не подтвердили освоение образовательной программы среднего общего образования. В 2023 году два выпускника получили 80 и более баллов «Ученики МКОУ «СОШ № 1» - Русаков В.(83 балла) и Жамбалдоржиева Н.(80 баллов).

В КИМ 2023 года произошли небольшие изменения:

Задание 6 в 2023 году посвящено анализу алгоритма для конкретного исполнителя, определению возможных результатов работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных алгоритмов. Задание 22 призвано привлечь внимание к параллельному программированию, технологиям организации многопроцессорных / многопоточных вычислений. Это задание выполняется с использованием файла, содержащего информацию, необходимую для решения задачи.

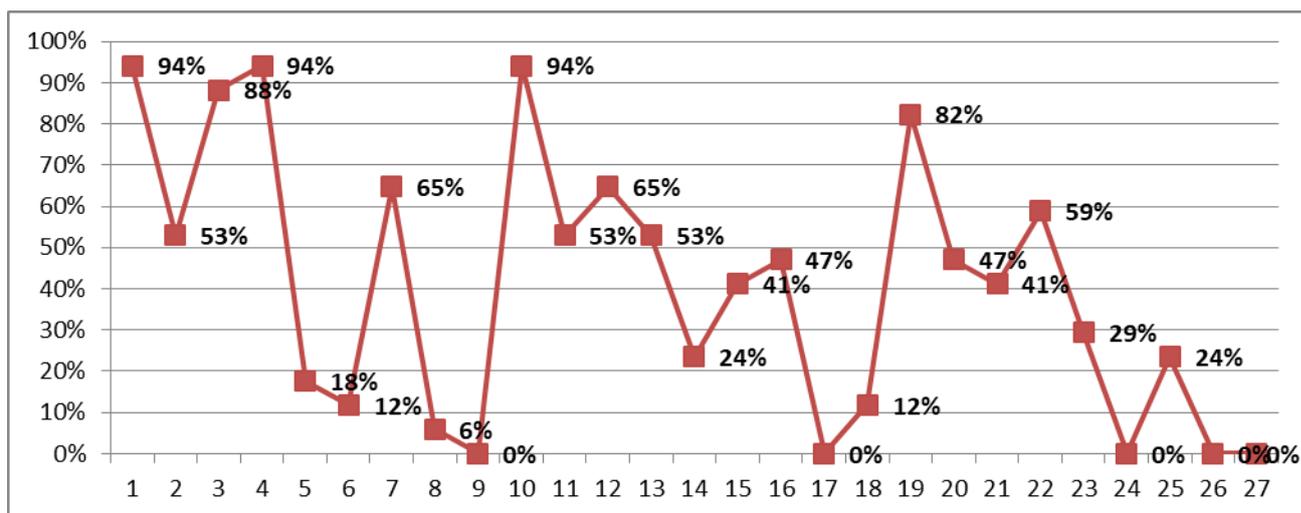
Таблица 43

Средний процент выполнения по заданиям

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения		
			МКОУ «СОШ № 1»	МКОУ «СОШ № 3»	По району
1	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей(схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	Б	93	100	94
2	Умения строить таблицы истинности и логические схемы	Б	50	67	53
3	Умение поиска информации в реляционных базах данных	Б	86	100	88
4	Умение кодировать и декодировать информацию	Б	93	100	94
5	Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд, или умение восстанавливать исходные данные линейного алгоритма по результатам его работы	Б	14	33	18
6	Определение возможных результатов работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных алгоритмов	Б	14	0	12
7	Умение определять объем памяти, необходимой для хранения звуковой и графической информации	Б	64	67	65
8	Знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации	Б	7	0	6

9	Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах	Б	0	0	0
10	Информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора	Б	93	100	94
11	Умение подсчитывать информационный объем сообщения	П	50	67	53
12	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	П	71	33	65
13	Умения представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	П	57	33	53
14	Знание позиционных систем счисления	П	21	33	24
15	Знание основных понятий и законов математической логики	П	36	67	41
16	Вычисление рекурсивных выражений	П	43	67	47
17	Умение составить алгоритм обработки числовой последовательности и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования	П	0	0	0
18	Умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных	П	14	0	12
19	Умение анализировать алгоритм логической игры	Б	79	100	82
20	Умение найти выигрышную стратегию игры	П	43	67	47
21	Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию	В	36	67	41
22	Построение математических моделей для решения практических задач. Архитектура современных компьютеров. Многопроцессорные системы	П	50	100	59
23	Умение анализировать результат исполнения алгоритма, содержащего ветвление и цикл	П	29	33	29
24	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации	В	0	0	0
25	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации	В	21	33	24
26	Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки	В	0	0	0
27	Умение создавать собственные программы (20-40 строк) для анализа числовых последовательностей	В	0	0	0

Процент выполнения 1 части заданий



Из 11 заданий базового уровня 6 не вызывают затруднений у большинства экзаменуемых. Это задания 1, 3, 4, 7, 10, 19. Можно считать, что этот материал, относящийся к базовому содержанию школьного курса информатики, хорошо усвоен выпускниками.

Очень низкий результат выполнения задания 2, 5, 6, 8, 9 их выполнили менее 50% от общего числа участников.

Таким образом, подводя итоги выполнения экзаменационной работы в части базового содержания курса, следует отметить, что более 50% этого содержания усвоено участниками экзамена на достаточном уровне.

Процент выполнения заданий повышенного уровня сложности в 2023 году составил от 0% до 47%. Низкий результат выполнения задания 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 22 - менее 50%.

С заданиями 2 части выпускники не справились или не приступили к работе.

Итоги ЕГЭ 2023 г. показали, что основной причиной «провалов» по отдельным заданиям является перекоп подготовки в сторону механистического решения известных моделей заданий в ущерб изучению фундаментального содержания. В случае отдельных тем, возможно, затруднения экзаменуемых связаны с недостаточным вниманием, уделенным этим темам в процессе преподавания.

Данные о распределении участников по группам тестовых баллов приведены в таблице 44. Числа, соответствующие диапазонам тестовых баллов, составляют доли в процентах.

Таблица 44

Год	Средний тестовый балл	Диапазон тестовых баллов				
		0-20	21 - 40	41 - 60	61 - 80	81 - 100
2023	53	6	24	35	29	6
2022	40	4	6	6	4	0
2021	61	9	0	27	45	18
2020	44	20	20	30	20	10
2019	54	4,5	9,1	59,1	18,2	9,1

Рекомендации

- провести анализ результатов основного экзамена, разобрать типичные ошибки, допущенные обучающимися;
- включить в план работы мероприятия по устранению выявленных ошибок и недочётов;
- своевременно изучать нормативные документы, регламентирующие проведение государственной (итоговой) аттестации обучающихся образовательных учреждений в независимой форме и информировать обучающихся и родителей;
- при поурочном планировании и проведении уроков уделять особое внимание повторению и закреплению наиболее значимых и сложных тем учебного предмета за курс основной школы, выделить резерв времени как во время проведения урока, так и во время обобщающего повторения на отработку тестовых заданий;
- совершенствовать мастерство учителей, обеспечить прохождение курсов повышения квалификации.

ЛИТЕРАТУРА

Таблица 45

Динамика участия в экзамене по годам

Показатель	2019	2020	2021	2022	2023
Количество участников	3	1	3	2	1
Средний тестовый балл	72	65	42	47	56

В 2023 году в экзамене по литературе участвовал один выпускник, что составляет 32% от общего числа выпускников. Низкая востребованность знаний по литературе в системе высшего образования (в некоторых вузах даже на специальности филологического профиля), а также сложность содержания экзамена - главные причины того, почему выпускники не стремятся сдавать литературу как предмет ЕГЭ.

Таблица 46

Статистические данные по результатам экзамена

ОО	2020-2021		2021-2022		2021-2022		ср.ба лл 2021	ср.ба лл 2022	ср.б алл 2023
	кол- во участ ников	УУ, %	кол-во участн иков	УУ, %	кол-во участн иков	УУ, %			
МКОУ «СОШ № 1»	2	100			1	100	54		56
МКОУ «СОШ № 3 г. Бодайбо»	1	0	2	100			20	47	
по району	3	67	2	100	1	100	42	47	56
по области	582	95,5	558	90,3	549	95,3	60,9	52,2	55,9

Итоговый средний тестовый балл **56** на 9 баллов выше прошлого года и на уровне среднеобластного.

Распределение результатов экзамена по уровням подготовки

№ Уровень подготовки	Тестовые баллы	Первичные баллы	Количество участников	% участников
Максимальный	100-100	42-42	0	0
Отличный	69-91	33-40	0	0
Хороший	63-68	29-32	0	0
Удовлетворительный	54-62	23-28	1	100
Низкий	44-53	16-22	0	0
Минимальный	32-43	8-15	0	0
Ниже минимального	4-28	1-7	0	0
ОБЩИЙ	0-100	1-42	1	100

Статистика содержания и успешности выполнения заданий

Изменена формулировка задания 9: снято указание точного количества правильных ответов, которое теперь в зависимости от анализируемого произведения (фрагмента произведения) может варьироваться от 2 до 4 (ранее в задании требовалось выбрать 3 правильных ответа из 5 предложенных).

Уточнен критерий 1 «Соответствие теме сочинения и её раскрытие».

Таблица 47

Анализ выполнения заданий части 1 с кратким ответом (базовый уровень)

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	% полностью выполнивших задание (максимальный балл)	
			МКОУ «СОШ № 1 г. Бодайбо» (1)	По району
Часть 1				
1	Блок 1 - Фрагмент эпического, лироэпического, драматического произведения	Б	100	100
2		Б	0	0
3		Б	100	100
4		Б	0	0
5.1/ 5.2		П	К1 – 100 К2 – 100 К3 - 0	К1 – 100 К2 – 100 К3 - 0
6		П	К1 – 100 К1 – 0 К3 - 0	К1 – 100 К1 – 0 К3 - 0
7	Блок 2 – стихотворения, баллады, басни	Б	100	100
8		Б	100	100
9		Б	100	100
10.1 /10.2		П	К1 – 100 К2 – 100 К3 - 0	К1 – 100 К2 – 100 К3 - 0

11		П	К1 – 100 К2 – 0 К3 - 0	К1 – 100 К2 – 0 К3 - 0
Часть 2				
12.1	По древнерусской литературе – литературе первой половины XIX в.	В	К1 - 0 К2 – 0 К3 – 100	К1 - 0 К2 – 0 К3 – 100
12.2	По литературе второй половины XIX в.		К4 – 0 К5 – 0	К4 – 0 К5 – 0
12.3	По литературе конца XIX – XX в.		К6 – 100 К7 – 100	К6 – 100 К7 – 100
12.4	По литературе любой эпохи		К8 - 100	К8 - 100
12.5				

Первую часть работы базового уровня выпускник выполнил на удовлетворительном уровне, не справился с заданиями 2,4.

Задания 5.1/5.2, 6, 10.1/10.2, 11 относятся к заданиям повышенного уровня сложности и требуют от выпускников умений определять конкретно-историческое и общечеловеческое значение художественного произведения, владеть практическими навыками анализа текста на различных уровнях, в том числе и контекстным анализом.

Участник приступил к анализу текста (эпического, драматического фрагмента) и получил 5 баллов, в задании были допущены ошибки в критерии логичность и речевых норм.

Выпускники смог привести примеры литературных произведений, однако убедительно аргументировать и аналитически обосновать свой выбор не под силу. Поэтому участник частично выполнил задание.

Задания 10, 11 нацелены на анализ поэтического текста и поиск содержательных лирических параллелей. Задание 10 и 11 выполнил частично. Анализ лирического произведения всегда сложнее дается учащимся, зачастую многие не могут отличить тональность стихотворения («настроение») от его темы, а формулировку собственных выводов подменяют цитированием стихотворения или попыткой безосновательного пересказа- перечисления образных средств, обнаруженных в тексте.

Задание 12.1-12.5 - задание высокого уровня сложности, которое оценивается по восьми критериям: 1 – соответствие теме и ее раскрытие, 2 - привлечение текста произведения для аргументации, 3 – опора на теоретико-литературные понятия, 4 – композиционная целостность и логичность, 5 – соблюдение речевых норм, 6 – соблюдение пунктуационных норм, 8 – соблюдение грамматических норм.

По всем критериям участник выполнил частично.

Основные выводы и рекомендации

Учитывая данные проведенного статистического анализа, можно сделать вывод о том, что усвоение всех элементов содержания, умений и видов деятельности в целом можно считать удовлетворительным.

Результаты ЕГЭ по литературе не могут характеризовать всю совокупность выпускников района, поскольку число его участников ограничено, а сам экзамен носит добровольный характер. Однако некоторые выявленные как позитивные, так и негативные

показатели общеобразовательной подготовки экзаменуемых целесообразно учитывать в работе по совершенствованию преподавания литературы в школе.

В процессе обучения на уроках литературы рекомендуется:

- организовывать повторение пройденного материала, особенно за курс основной школы, выделяя для этого специальное время в учебном процессе (при рассмотрении новых произведений важно привлекать знания по уже изученным темам курса, уделяя внимание повторению пройденного на новом проблемном уровне);

- особое внимание уделять методике "медленного" чтения художественного текста на уроках с выявлением различных средств воплощения авторской идеи в произведении (приемы художественной изобразительности, поэтические тропы, детали, ремарки и т. п.);

- при изучении эпических и драматических произведений делать акцент на особенности их художественной структуры (деление на части, главы, сцены; наличие вставных элементов и т. п.);

- совершенствовать приемы работы по анализу эпизода или сцены произведения с опорой на сюжетно-композиционные особенности рассматриваемого фрагмента, формировать у учащихся умение определять место или роль фрагмента в произведении;

- формировать у учащихся навыки целостного анализа лирического произведения в единстве его содержания и формы (особо следует обратить внимание на умения учащихся характеризовать эмоциональный тон стихотворения, выявлять типы лирического субъекта, определять стихотворные размеры);

- целесообразнее выбирать для аналитического рассмотрения на уроках литературы в процессе подготовки к экзамену те произведения, которые отражены в перечне элементов содержания и включены в кодификатор на основе обязательных минимумов содержания основного общего и среднего общего образования по литературе;

- формировать у учащихся умения применять знания в новой ситуации, самостоятельно анализировать идейно-художественное содержание литературных произведений (выявлять характерологические черты персонажей, мотивацию их поступков, их роль в развитии основного действия, определять тему, идею, проблематику, родо-жанровую специфику произведения);

- в работе с художественным текстом следует добиваться освоения учащимися литературоведческой терминологии, необходимой для анализа произведения (особое внимание следует уделить формированию представлений о литературных направлениях, жанре и жанровых разновидностях художественных произведений);

- формировать у учащихся навыки "контекстного" рассмотрения литературных явлений с привлечением внутрипредметных связей (умения сопоставлять литературные факты, проводить аналогии и выстраивать литературные параллели и т. п.);

- использовать эффективные развивающие методики, помогающие повышать качество речевых умений и навыков, формируемых в процессе изучения литературы, овладение необходимыми видами логически связного, образного речевого высказывания (в частности, следует систематически включать в процесс обучения письменные задания небольшого объема, требующие точности мысли и твердого знания фактов);

- обращать особое внимание на различный характер письменных работ, основанных на литературном материале (итоговое сочинение, эссе по русскому языку, сочинение с элементами литературоведческого анализа), особенность их структуры, разницу в подходах к работе с художественным текстом;

- уделять внимание специальной подготовке учащихся к экзамену в формате ЕГЭ (например, развивать умения работать с различными типами тестовых заданий и заполнять бланки ответов, планировать время работы над различными частями экзамена, учитывая особенности экзаменационной работы и системы оценивания).

Самым эффективным способом достижения высоких результатов является выработка умения внимательного чтения художественного произведения и использования приемов литературоведческого анализа (в рамках школьной программы). В этом методика изучения литературы в школе традиционна. Другой вопрос связан с привлечением внимания школьников к тем или иным текстам, к разным проблемам, выраженным в произведениях. Здесь желательно задействовать различные инновационные методы в обучении, которые максимально учитывают психологическую и духовную подготовленность современного школьника.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Таблица 48

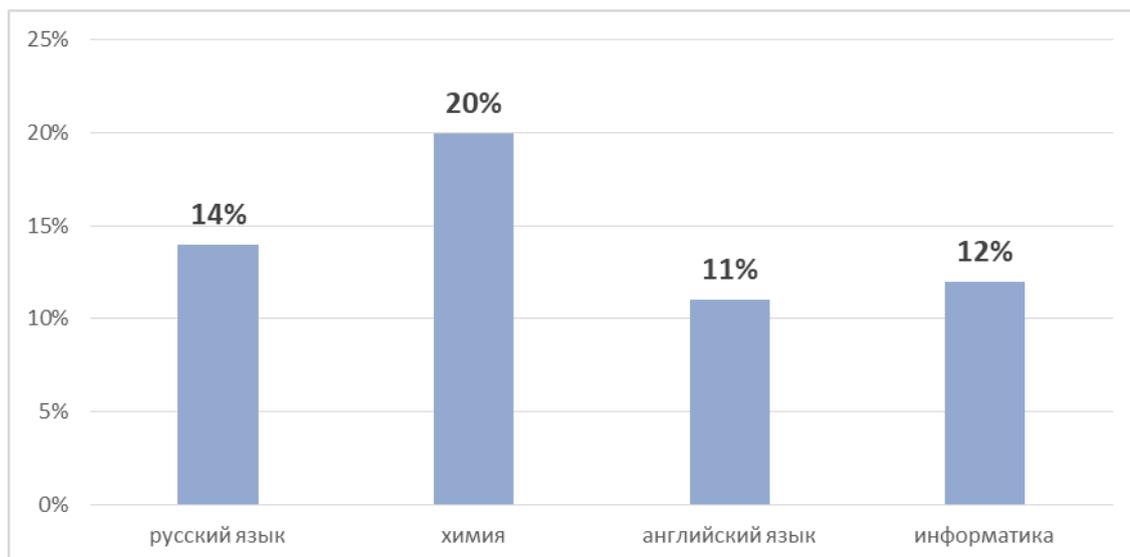
Рейтинг подготовки выпускников к ЕГЭ по ОО

	ОО	% доля выпускников, набравших не менее 150 баллов по сумме 3 лучших результатов ЕГЭ от всех выпускников в 2022 году	% доля выпускников, набравших не менее 150 баллов по сумме 3 лучших результатов ЕГЭ от всех выпускников в 2023 году
1	МКОУ «СОШ №1»	48,8	55,3
2	МКОУ «СОШ № 3 г.Бодайбо»	47,4	55,6
3	МКОУ «Мамаканская СОШ»	33,3	50
4	МКОУ «Кропоткинская СОШ»	16,7	-
5	МКОУ «Артемовская СОШ»	0	0
Итого по району		42,1	52,9

Индекс подготовки к ЕГЭ в 2023 году по образовательным учреждениям представлен в таблице 48. По району индекс подготовки к ЕГЭ составляет 52,9%, выше уровня подготовки прошлого года на 10,8%. Уровень подготовки выше районного зафиксирован в МКОУ «СОШ № 1» и МКОУ «СОШ № 3 г. Бодайбо». В сравнении с прошлым учебным годом по данному показателю наблюдается повышение результатов в МКОУ «Мамаканская СОШ», второй год подряд нулевой уровень подготовки по демонстрируют выпускники МКОУ «Артемовской СОШ», что связано прежде всего с низкой мотивированностью выпускников на поступление в высшие учебные заведения.

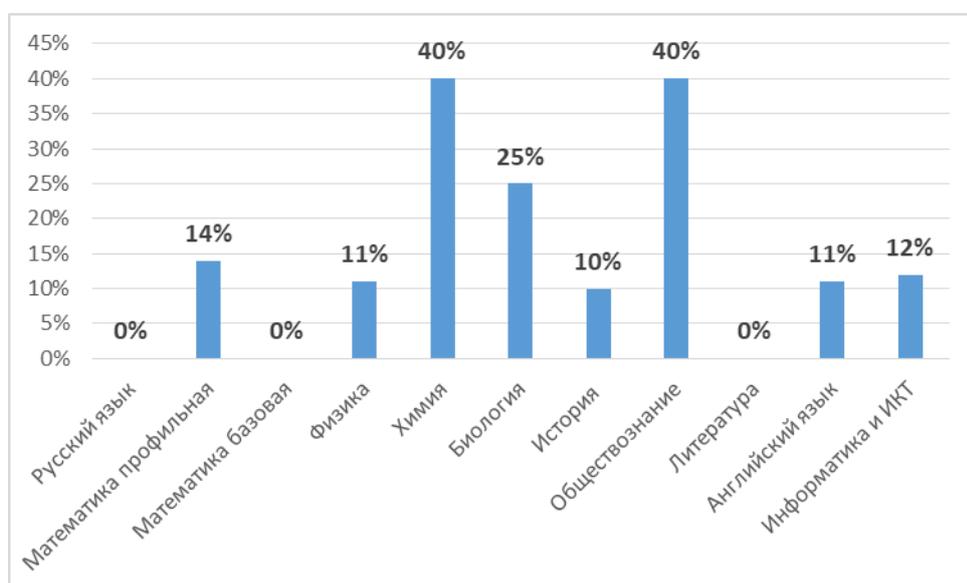
В 2023 году три медалиста из МКОУ «СОШ № 1» Провоторова Ангелика, Бушмагина Мария и Черепанова Лидия.

Доля высокобалльников (80 и более) по предметам



В 2023 году продолжилась тенденция снижения числа выпускников, достигших в период сдачи ЕГЭ высоких результатов - от 80 баллов и выше: 11 человек, что составило 14,3% от общего числа выпускников, сдающих ЕГЭ (в 2022 году таких выпускников было 15 человек, доля от общего числа составляла 19,7% , в 2021 – 40%). Наблюдается значительное снижение по данному показателю.

Доля участников, не преодолевших минимальный порог по предметам



Средние баллы по образовательным предметам в разрезе ОО

Предметы	МБОУ «СОШ № 1»	МКОУ «СОШ № 3 г. Бодайбо»	МКОУ «Мамакас кая СОШ»	МКОУ «Артемовс кая СОШ»	Итого по району
Русский язык	66	69	77	70	67
Математика профиль	46	45	28	-	45
Математика базовая	4,5	4,5	4,5	4,0	4,4
Физика	44	47	-	-	44
Химия	64	10	-	-	53
Обществознание	43	46	51	-	44
История	46	48	45	-	46
Биология	44	30	-	-	40
Информатика	51	58	-	-	53
Английский язык	63	-	-	-	63
Литература	56	-	-	-	56

Выводы и рекомендации

Выводы

В 2022/2023 учебном году в образовательных учреждениях г. Бодайбо и района проведена большая информационная, просветительская, разъяснительная работа по формированию позитивного отношения к государственной итоговой аттестации среди выпускников и родителей. Выпускники смогли показать достойные результаты ЕГЭ по ряду предметов, которые отражают не только овладение академическими знаниями, но и демонстрируют, что обучающиеся начали осознанно понимать, что современная система объективной оценки их достижений, установка на результат - это то, что станет основой жизненного успеха.

Вся процедура проведения ЕГЭ, как и в предыдущие годы, прошла с учетом требований нормативных документов при максимальном соблюдении прав обучающихся, что способствовало получению объективных результатов. Открытость и доступность информации о состоянии качества образования в МО г. Бодайбо и района обеспечивается на достаточно хорошем уровне. Благодаря присутствию общественных наблюдателей на каждом экзамене, использованию средств видеонаблюдения, металлодетекторов, использованию технологии печати и сканирования материалов в аудиториях и другим мерам удаётся полностью обеспечить соблюдение порядка проведения ЕГЭ в ППЭ, что позволяет сделать вывод о независимом и объективном характере результатов освоения образовательных программ выпускниками.

В 2023 году возросла доля выпускников, сдающих экзамены по выбору технической направленности: информатика и ИКТ, физика, математика профильная. Значительно возросла доля выпускников, выбравших экзамен по истории и обществознанию. Отсутствует выбор по географии.

Результаты ЕГЭ демонстрируют стабильность в 100%ом освоении программы по русскому языку и литературе. Проведенная за год целенаправленная работа позволила повысить результаты по химии (+26,7%), физике (+14%), информатике (+22%) . Незначительно сократилось в сравнении с прошлым годом количество участников экзамена, не набравших минимального балла (24 участника экзамена по сравнению с 27 в прошлом году), но это пока значительно выше, чем в 2021 году (5 человек).

В тоже время в 2022/2023 учебном году продолжается тенденция уменьшения доли высокобалльников в общем количестве выпускников (на 26,3% за 3 года). Вызывает беспокойство значительная отрицательная динамика результатов по обществознанию (-25,7%), особенно у выпускников профильного класса, снижение результатов по истории (-10%).

Рекомендации

1. Для повышения уровня подготовки выпускников необходимо продолжение целенаправленного повышения квалификации педагогов общеобразовательных дисциплин, повышение уровня предметной компетентности педагогов и овладение ими способами и приемами работы с обучающимися, имеющими проблемы, связанные с базовой общеобразовательной подготовкой.

2. Наиболее трудными для выпускников предметами остаются математика, физика, история, обществознание, биология. Необходимо выстраивать работу по формированию базовых знаний и умений по математике и предметам естественнонаучного цикла, начиная с начальной школы.

3. При использовании результатов ЕГЭ в управлении качеством образования необходимо обеспечить сопоставимость результатов выпускников школ по годам, которая требует соблюдения определенных правил анализа данных тестирования для пользователей в управлении качеством образования. Решение этой задачи требует повышения квалификации специалистов, занимающихся анализом и интерпретацией результатов ЕГЭ на муниципальном уровне и в образовательных учреждениях

4. На уровне муниципалитета необходимо осуществить проектирование системы методической работы и повышения квалификации педагогов образовательных учреждений муниципалитета; разработку программ поддержки школ с низкими результатами; осуществление выездных семинаров-совещаний в образовательных учреждениях поселков, а также проведение диагностических контрольных работ и репетиционных тестирований по русскому языку, математике, предметам по выбору.