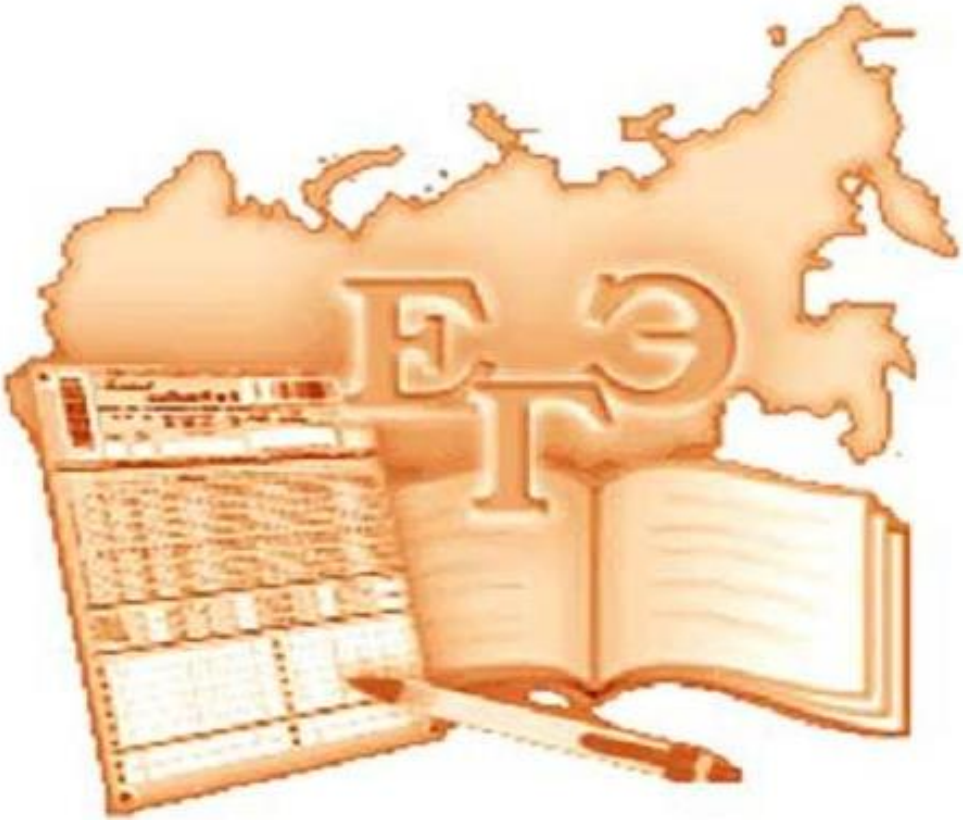
Управление образования администрации МО г.Бодайбо и района
МКУ «Ресурсный центр г.Бодайбо и района»

Аналитические материалы по итогам ЕГЭ в 11 классах г.Бодайбо и района 2020 год



г. Бодайбо
2020г.

Аналитические материалы по итогам ЕГЭ в 11 классах г. Бодайбо и района 2020 год. / сост. А.Е.Евтухович – Бодайбо: МКУ «Ресурсный центр»

В сборнике представлены аналитические материалы по итогам проведения единого государственного экзамена в 11-х в 2020 году.

Издание предназначено для педагогических и руководящих работников города и района, специалистов системы образования.

Редакция: июль, 2020г.

©МКУ «Ресурсный центр» 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

Единый государственный экзамен - 2020 4
Общие результаты ЕГЭ в г.Бодайбо и районе в 2020 году 4
Статистический анализ результатов ЕГЭ в 2020 году по предметам 7
Математика 7
Русский язык 13
Английский язык 24
История 35
Обществознание 43
Биология 51
Химия 59
Физика 66
Информатика 72
Литература 79
Общие выводы 84

ОБЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ В Г.БОДАЙБО И РАЙОНЕ В 2020 ГОДУ

В 2020 году единый государственный экзамен проводился по 11 общеобразовательным предметам (литература, русский язык, математика профильная, химия, обществознание, физика, английский язык в письменной форме, английский язык (устно) с разделом «Говорение», информатика, биология, история). На территории г.Бодайбо и района в нем приняли участие 59 выпускника из двух общеобразовательных учреждений (МБОУ С» СОШ № 1» - 40 участников, МКОУ «СОШ № 3» - 19 участников. На 1 февраля 2020 года по району было зарегистрировано 74 выпускника, в связи с эпидемиологической ситуацией в стране и не поступлением в высшие учебные заведения 15 выпускников из пяти общеобразовательных организаций получили аттестаты не проходя испытания ЕГЭ: МБОУ «СОШ № 1», МКОУ «СОШ № 3 г.Бодайбо», МКОУ «Мамаканская СОШ», МКОУ «Балахнинская СОШ», МКОУ «Перевозовская СОШ».

В целях подготовки к проведению единого государственного экзамена проведена следующая работа:

1. Организована разъяснительная работа среди выпускников общеобразовательных учреждений, их родителей (законных представителей) о целях, задачах, процедуре организации и проведения ЕГЭ.
2. Создана база данных общеобразовательных учреждений, участников ЕГЭ.
3. Определен пункт проведения экзаменов: ППЭ-2003 (МКОУ «СОШ № 3 Бодайбо» по адресу: г.Бодайбо, ул.Ремесленная, д. 47). В ППЭ задействовано 6 аудиторий и штаб ППЭ. В аудиториях и штабе организовано офлайн видеонаблюдение.
4. Утвержден штат ППЭ. Штат ППЭ составили работники образовательных учреждений МКОУ «СОШ № 3 г.Бодайбо», МКОУ «ООШ № 4 г.Бодайбо», МБОУ «СОШ № 1», МКОУ «Балахнинская СОШ», а так же работники Управления образования администрации МО г.Бодайбо и района и МКУ «Ресурсный центр г.Бодайбо и района»:
   - руководитель ППЭ – 1;
   - уполномоченные ГЭК – 3;
   - организаторы в аудитории – 12;
   - организаторы вне аудитории – 9;
   - технические специалисты – 2.
5. Согласованы мероприятия по обеспечению медицинского обслуживания во время проведения ЕГЭ с ОГБУЗ «Районная больница г.Бодайбо». Медицинских работников задействовано 8 человек.
6. Организовано взаимодействие с МО МВД России «Бодайбинский» по обеспечению безопасности участников ЕГЭ.
7. За процедурой проведения экзаменов следили общественные наблюдатели из числа родителей (15 человека), дети которых не являлись выпускниками 2020 года.
8. Организованы обучающие семинары для руководителей и сотрудников ППЭ. Все работники ППЭ сдали зачёт в дистанционном режиме по теме: «Организация и проведение государственной (итоговой) аттестации выпускников».

Общее количество участников ЕГЭ в 2020 году составило 59 выпускника общеобразовательных учреждений Бодайбинского района.

Таблица 1

Общие показатели участия г.Бодайбо и района в ЕГЭ (2017 -2020 гг)

Показатели	**Количество участников**			
	2017	**2018**	**2019**	**2020**
Общеобразовательные учреждения	9	6	7	2
Пункты проведения экзаменов	1	1	1	1
Количество учебных предметов	12	13	13	11
Количество участников ЕГЭ	103	96	93	59

Таблица 2

*Данные о количестве человеко-экзаменов**

Показатели	**Количество участников/доля от общего количества выпускников (%)**			
	2017 год	**2018 год**	**2019 год**	**2020 год**
Русский язык	104/100%	96/100%	93/100%	59/100%
Математика профильная	56/54,4%	61/63,4%	57/61%	48/81%
Математика базовая	103/100%	96/100%	38/41%	-
Физика	20/19,4%	23/23,9%	17/18%	7/12%
Химия	12/11,7%	7/7,3%	12/13%	8/14%
Биология	11/10,7%	11/11,5%	11/12%	7/12%
География	3/2,9%	5/5,2%	3/3%	-
История	11/10,7%	13/13,5%	5/5%	6/10%
Обществознание	57/55,3%	53/55,2%	49/53%	31/53%
Литература	6/5,8%	7/7,3%	3/3%	1/2%
Английский язык	11/10,7%	24/25%	10/11%	15/25%
Информатика и ИКТ	7/6,8%	6/6,3%	22/24%	10/17%
Итого человеко-экзаменов	**401**	**402**	**319**	**192**

* человеко-экзамен – участие 1 человека в ЕГЭ по одному общеобразовательному предмету

В 2020 году наиболее востребованными учебными предметами по выбору среди выпускников 11-х классов стали математика профильного уровня (48), обществознание (31), английский язык(15) и информатика (10). Значительно снизилось число участников по физике (7), химии (8) и биологии (7). (таблица 2)

Подтвердили освоение основных образовательных программ участники ЕГЭ по литературе, биологии, английскому языку и истории.

Средний тестовый балл по району незначительно превышает областной и российский показатели по биологии и английскому языку, а так же наблюдается превышение областного среднего показателя по обществознанию и литературе. (таблица 3).

Таблица 3

Данные о результатах ЕГЭ в 2020 году в г.Бодайбо и районе в сравнении с показателями Иркутской области

Предмет	Не подтвердили освоение программы (%)		Подтвердили освоение программы		Средний балл		
	область	район	область	район	Россия	область	район
Русский язык	1,8	1,7	98,2	98,3	71,6	65,1	62
Математика профильная	13,2	12	86,8	88	53,9	46,7	42
Математика базовая	-	-	-	-	-	-	-
Информатика	16,1	40	83,9	60	61,2	57,1	44
Биология	17,1	0	83,4	100	51,5	48,3	53
Литература	4,7	0	95,3	100	65	50,7	65
География	1,8	-	98,2	-	59,9		-
Английский язык	0,9	0	99,1	100	70,9	70,7	73
Обществознание	31,2	29,0	68,8	71,0	56,1	48	50
Физика	11,7	14,3	88,3	85,7	54,5	46	43
Химия	28	25	72	75	54,4	49,9	46
История	11,3	0	88,7	100	56,4	47	43

Для сравнения в таблице 4 представлена динамика результатов за 4 последние года.

Положительная динамика наблюдается по биологии в 2020 году составила 53 балла, по английскому языку - 73 балла.

Средний тестовый балл участников ЕГЭ по математике профильного уровня понизился на 11 баллов по сравнению с 2019 годом.

Снижение среднего балла наблюдается по русскому языку, химии, истории, литературе и информатике.

Таблица 4

Средний тестовый балл участников ЕГЭ г.Бодайбо и района (2017-2020 г.г.)

Показатели	**2017 год**	**2018 год**	**2019 год**	**2020**
Русский язык	65	70,2	66	62
Математика профильная	48	48	53	42
Математика базовая	4,2	4,5	4	-
Физика	51	54	43	43
Химия	52	50	51	46
Биология	46	42	46	53
География	55,7	52	56	-

История	49	56	58	43
Обществознание	52	52	49	50
Литература	59	58	72	65
Английский язык	69	69	66	73
Информатика и ИКТ	34,7	63	54	44

Положительными результатами считались результаты, по которым преодолен минимальный порог, установленный Рособрнадзором: русский язык - 36, математика профильная - 27, физика - 36, химия - 36, биология - 36, история - 32, обществознание - 42, литература - 32, иностранный язык - 22, информатика и ИКТ - 40.

За организацией и проведением ЕГЭ следили общественные наблюдатели, члены государственной экзаменационной комиссии Иркутской области. Нарушений по процедуре проведения ЕГЭ не выявлено.

Таблица 5

Распределение результатов выпускников по диапазонам тестовых баллов, %

Предметы	**Диапазон тестовых баллов**									
	0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100
Русский язык	0	0	2,7	2,7	15,3	30,5	23,7	17,0	6,8	3,4
Математика профильная	0	4,2	16,7	37,5	14,6	10,4	10,4	6,3	0	0
Информатика	10	10	20	0	30	0	10	10	10	0
Биология	0	0	0	14,3	14,3	42,9	28,6	0	0	0
Литература	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0
Английский язык	0	0	0	6,7	13,4	0	6,7	26,7	46,7	0
Обществознание	0	6,5	9,7	9,7	22,6	25,8	16,1	9,7	0	0
Физика	0	0	14,3	28,6	42,9	0	6,5	0	0	0
Химия	0	0	25	0	37,5	12,5	25	0	0	0
История	0	0	0	66,7	16,7	0	16,7	0	20	0

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ В 2020 ГОДУ ПО ПРЕДМЕТАМ

МАТЕМАТИКА

В 2020 году в Бодайбинском районе математику в форме ЕГЭ профильного уровня сдавали 48 выпускников (81% от общего числа участников).

Таблица 5

Количество участников ЕГЭ в сравнении по годам

Предмет / год	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**
Математика	56	61	57	48

Таблица 6

Общая статистика по результатам ЕГЭ

Наименование	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год
Количество набравших 100 баллов	0	0	0	0
Количество получивших 81 балл и более	0	0	1	1
Процент получивших 81 балл и более	0	0	1,8	2
Средний балл	48	48	53	42
Максимальный балл	78	76	86	80
Минимальный балл	14	18	9	14
Процент участников, не преодолевших минимальный порог тестовых баллов	12,5	6,6	3,5	12,5

Таблица 7

Распределение результатов экзамена по уровням подготовки

Уровень подготовки	Граница по 100 балльной шкале	Граница в первичных баллах	Количество участников	% участников
Отличный	72-99	15-29	3	6
Хороший	62-71	12-14	5	10
Удовлетворительный	45-56	9-11	12	25
Низкий	33-39	7-8	18	38
Минимальный	27	6	4	8
Максимальный	100-100	30-32	0	0
Ниже минимального	0-26	0-5	6	13
Итого	**0-100**	**0-32**	**48**	**100**

Данные таблицы 7 свидетельствуют, что 58,3% выпускников имеют уровень подготовки ниже удовлетворительного и чуть более 16,7% - хороший, отличный.

Таблица 8

Распределение результатов экзамена по образовательным организациям

ОО	2017-2018		2018-2019		2019-2020		ср.балл 2018	ср.балл 2019	ср.балл 2020
	кол-во участников	УУ, %	кол-во участников	УУ,%	кол-во участников	УУ, %			
МБОУ «СОШ № 1»	35	91,40	29	96,55	34	85	52	57	44
МКОУ «СОШ № 3»	9	88,90	9	100	14	93	38	52	39
вечерняя школа МКОУ «СОШ № 3»	1	100	1	0	0	0	33	9	0
МКОУ «Мамаканская СОШ»	10	100	8	100	0	0	43	54	0
МКОУ «Балахнинская	0	0	5	100	0	0	0	49	0

СОШ»									
МКОУ «Артемовская СОШ»	4	100	2	100	0	0	50	48	0
МКОУ «Кропоткинская СОШ»	2	100	3	100	0	0	44	39	0
по району	**61**	**93,40**	**57**	**96,49**	**48**	**86,8**	**48**	**53**	**42**
по области	**9212**	**88,20**	**8435**	**91,36**	**8013**	**86,8**	**45,1**	**50**	**46,7**

Средний тестовый балл участников ЕГЭ по математике профильного уровня понизился на 11 баллов по сравнению с 2019 годом и на 6 баллов 2018 годом. В сравнении с региональными показателями средний балл по району ниже областного на 4,7 балла.

Анализ данных, приведенных в таблице 8, показывает, что тестовый средний балл колеблется по району от 39 до 44.

Таблица 9

Результаты перевода баллов в оценки по ОО

ОО	**кол-во участников**	**Кол-во 2**	**Кол-во 3**	**Кол-во 4**	**Кол-во 5**	**УУ, %**	**КЗ, %**	**Ср.балл**
МБОУ «СОШ № 1»	34	5	15	8	6	85	41	3,4
МКОУ «СОШ № 3»	14	1	11	2	0	93	14	3,1
по району	**48**	**6**	**26**	**10**	**6**	**88**	**33**	**3,3**

При переводе тестовых баллов в оценки из таблицы 9 видно, что УУ по району составил 88%, КЗ – 33%, средний балл – 3,3. Самый высокий результат по качеству знаний зафиксирован в МБОУ «СОШ № 1» (41%).

Таблица 10

Лучшие индивидуальные результаты ЕГЭ

ФИО	**Образовательная организация**	**Балл**
Орешкин Фёдор	МБОУ «СОШ № 1№	80

Анализ содержания и успешности выполнения заданий ЕГЭ по математике профильного уровня

Таблица 11

Процент выполнения максимальных баллов по заданиям

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	процент выполнения в 2018 году	процент выполнения в 2019 году	процент выполнения в 2020 году
1	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	88,5	100	97,9
2	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	96,7	96	93,8
3	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	96,7	98	90
4	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	95,1	98	83,3
5	Уметь решать уравнения и неравенства	**Б**	86,9	95	100
6	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	**Б**	78,7	67	83,3
7	Уметь выполнять действия с функциями	**Б**	37,7	81	70,8
8	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	**Б**	44,3	79	31,3
9	Уметь выполнять вычисления и преобразования	**П**	83,6	72	33,3
10	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	**П**	85,3	75	60,4
11	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	**П**	47,5	68	47,9
12	Уметь выполнять действия с функциями	**П**	29,5	33	29,2
13	Уметь решать уравнения и неравенства	**П**	26,3	30	12,5
14	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	**П**	0	0	0
15	Уметь решать уравнения и неравенства	**П**	14,8	5	4,2
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	**П**	0	0	0
17	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	**П**	0	2	6,3
18	Уметь решать уравнения и неравенства	**В**	0	0	0
19	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	**В**	0	0	0

Таблица 12

Выполнение заданий (в % от числа участников)
по образовательным организациям

№ задания	МБОУ «СОШ № 1» (34)		МКОУ «СОШ № 3» (14)	
	% выполнения мах баллов	% нереш	% выполнения мах баллов	% нереш
1	100	0	93	7
2	91	9	100	0
3	88	12	93	7
4	85	15	79	21
5	100	0	100	0
6	79	21	93	7
7	65	35	86	14
8	35	65	21	79
9	38	62	21	79
10	62	38	57	43
11	53	47	36	64
12	35	65	14	86
13	18	82	0	100
14	0	100	0	100
15	6	94	0	100
16	0	100	0	100
17	9	91	0	100
18	0	97	0	100
19	0	100	0	100

Анализ таблиц 11, 12 показывает, что задания базового уровня (1-8) в первой части выполняются на достаточном уровне.

В заданиях повышенного уровня (9-12) у 29% выпускников возникают трудности при выполнении задания 12- «умение выполнять действия с функциями».

В части заданий с развернутым ответом лучше всех справились выпускники МБОУ «СОШ № 1», самый высокий процент выполнения заданий 13 (18%), 15 (6%) и 17 (9%). Выпускники МКОУ «СОШ № 3 г.Бодайбо» с этим типом заданий не справились или не приступали к выполнению заданий.

По результатам выполнения ЕГЭ профильного уровня участников можно разделить на группы:

Таблица 13

Краткая характеристика результатов выполнения экзаменационной работы профильного уровня группами выпускников

группы участников экзамена	**Описание уровня подготовки отдельных групп участников экзамена**	**Кол-во участников**
Группа 1 (минимальный). Тестовый балл – 0–23.	Выпускники, не обладающие математическими умениями на базовом, общественно значимом уровне	6
Группа 2 (базовый). Тестовый балл – 27–50.	Выпускники, освоившие курс математики на базовом уровне, не имеющие достаточной подготовки для успешного продолжения образования по техническим специальностям	29
Группа 3 (базовый). Тестовый балл – 55–68.	Выпускники, успешно освоившие базовый курс, фактически близкие к следующему уровню подготовки. Это участники экзамена, имеющие шансы на переход в следующую группу по уровню подготовки. Фактически могут быть зачислены на технические специальности большинства ВУЗов	9
Группа 4 (повышенный) Тестовый балл – 70–86.	Выпускники, освоившие курс математики и имеющие достаточный уровень математической подготовки для продолжения образования по большинству специальностей, требующих повышенного и высокого уровней математической компетентности	4
Группа 5 (высокий) Тестовый балл – 88–100.	Выпускники, освоившие курс математики и имеющие достаточный уровень математической подготовки для продолжения обучения с самыми высокими требованиями к уровню математической компетентности	0

Выводы

1. Результаты ЕГЭ-2020 свидетельствуют об очевидных пробелах в математической подготовке обучающихся по разделу «Геометрия» с 5-го по 8-й класс. Без успешного освоения программы 5–8 классов невозможно подготовить обучающегося к сдаче ОГЭ и ЕГЭ. Во всех официальных документах по ЕГЭ подчёркивается особая роль геометрического образования обучающихся. Наши же выпускники имеют крайне скудные геометрические знания и навыки. Для подавляющего большинства обучающихся геометрия всё ещё совершенно непривлекательна. Геометрические задания и части 1, и части 2 участники экзамена по-прежнему решают плохо.

3. Результаты ЕГЭ-2020 свидетельствуют и о пробелах в освоении предметного содержания курсов алгебры и начал математического анализа старшей школы и курсов геометрии (стереометрия) (задания на свойства функции, в частности с применением производной, задания по стереометрии, ошибки в использовании свойств логарифмов, незнание формул решения простейших тригонометрических уравнений). Кроме того, в старшей школе должны отрабатываться навыки действий с числовыми и буквенными выражениями, а также совершенствоваться навыки формальной логики, заложенные в основной школе.

4. Подавляющее большинство наших выпускников (и даже обучающихся профильного физико-математического класса) навыками формальной логики владеют недостаточно. На уроках, факультативах и на профильных спецкурсах необходимо уделять внимание не

столько конкретным приёмам и методам решения задач, сколько навыкам формальной логики, умению рассуждать, решать задачи на «числовой конструктив» и т. п.

Рекомендации по подготовке к ЕГЭ учителям-предметникам

1. Обратить особое внимание на выбор уровня экзамена, рекомендуя учащимся, которые неуверенно решают 6 заданий с кратким ответом сдачу экзамена на базовом уровне вместо профильного.
2. Не подменять системное обучение математике на уроках формальной подготовкой к ЕГЭ. Не забывать, что ЕГЭ представляет собой лишь форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования. Надо помогать учащимся освоить предмет, а не «натаскивать» на решение типичных задач.
3. Знакомить обучающихся с критериями оценивания заданий части с развёрнутым ответом с использованием размещённых на сайте ФИПИ «Методических рекомендаций для экспертов ПК. Часть 1».
4. Советуем обратить внимание на открытые банки заданий ЕГЭ по математике (см. информацию на сайтах: http://www.mathege.ru, http://www.fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-ege , https://vpr.statgrad.org). Их главная цель – дать представление о том, какие задания будут в вариантах единого государственного экзамена по математике, и помочь выпускникам сориентироваться при подготовке к экзамену. Задания открытого банка помогут будущим выпускникам повторить (освоить) школьный курс математики, найти в своих знаниях слабые места и ликвидировать их до экзамена. Среди заданий 1–12 есть аналогичные экзаменационным (отличия – только в числовых параметрах), кроме них на каждой позиции представлены задания и проще и сложнее «реальных». По каждому из заданий 1–12 есть полный набор типовых задач, которые необходимо решать в течение учебного года. Открытый банк заданий ЕГЭ по математике http://www.mathege.ru/ содержит также значительное количество тренировочных и диагностических работ прошлых лет; ко всем заданиям с кратким ответом этих работ даны ответы, а ко всем заданиям с развёрнутым ответом – ответы и решения.

РУССКИЙ ЯЗЫК

Всего в основном периоде ЕГЭ по русскому языку в 2020 г. приняли участие 59 выпускника.

Таблица 14

Общая статистика по результатам ЕГЭ

Наименование	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год
Количество набравших 100 баллов	0	0	0	0
Количество получивших 80 баллов и более	15	24	17	6
Процент получивших 80 баллов и более	14,6	25	18	15
Средний балл	65	70,2	66	62
Максимальный балл	98	98	96	94
Минимальный балл	41	0	22	28
Процент участников, не преодолевших минимальный порог тестовых баллов	0	2,1	1	1,7

Таблица 15

Распределение результатов экзамена по уровням подготовки по району

Уровень подготовки	Граница по 100 балльной шкале	Граница в первичных баллах	Количество участников	% участников
Отличный	88-98	52-56	3	5
Хороший	76-87	47-51	4	6,8
Удовлетворительный	66-73	40-46	18	30,5
Низкий	56-65	32-39	14	23,7
Минимальный	24-55	10-31	20	33,9
Максимальный	100	57	0	0
Ниже минимального	0-22	0-9	0	0
Итого	**0-100**	**0-57**	**40**	**100**

Как видно из таблицы, меньше половины выпускников (42%) - участников экзамена - находится на удовлетворительном, хорошем и отличном уровнях подготовки.

Таблица 16

Распределение результатов экзамена по уровням подготовки в разрезе ОО

ОО	2018-2019		2019-2020			
	кол-во участников	УУ, %	кол-во участников	УУ, %	ср.балл 2019	ср.балл 2020
МБОУ «СОШ № 1»	44	100	40	97,5	68	66
МКОУ «СОШ № 3»	18	100	19	100	65	62
Вечернее отделение МКОУ «СОШ № 3»	4	100	0	0	45	0
МКОУ «Мамаканская СОШ»	9	100	0	0	77	0
МКОУ «Балахнинская СОШ»	6	100	0	0	64	0
МКОУ «Артемовская СОШ»	5	80	0	0	51	0
МКОУ «Кропоткинская СОШ»	1	100	0	0	63	0
МКОУ «Перевозовская СОШ»	2	100	0	0	64	0
средний по району	**93**	**99**	**59**	**98,7**	**66**	**62**
средний по области	**13553**	**99,46**	**11676**	**98,2**	**66**	**65,1**

Таблица 17

Результаты перевода баллов в оценки по ОО

ОО	кол-во участников	Кол-во 2	Кол-во 3	Кол-во 4	кол-во 5	УУ, %	КЗ, %	Ср. балл
МБОУ «СОШ № 1»	40	1	12	19	8	97,5	67,5	3,9
МКОУ «СОШ № 3»	19	0	7	8	4	100	63,2	3,8
по району	**59**	**1**	**19**	**27**	**12**	**98,7**	**66,1**	**3,8**

Из таблиц 16 и 17 видно, что выпускники-2020 года имеют достаточную подготовку.

Результаты ЕГЭ по русскому языку в 2020 г. в сравнении с результатами прошлого года понизились на 4 балла, а так же ниже среднеобластных на 3,1 балла.

Таблица 18

Диапазон тестовых баллов за три года

год	**Диапазон тестовых баллов/доля участников ЕГЭ (в %)**				
	0-20	**21-40**	**41-60**	**61-80**	**81-100**
2018	2	0	20	55	25
2019	0	2/2,2	28/30,1	49/52,7	14/15,1
2020	0	2/3,4	27/45,8	24/40,7	6/10,2

Наблюдается понижение почти в два раза числа выпускников, набравших 80 и более баллов (в 2019г. - 17 выпускников, в 2020г - 6)

Таблица 19

Статистика выпускников, набравших 80 баллов и выше за три года

Год	**2018**	**2019**	**2020**
Количество выпускников набравших 80 баллов и выше	30	17	6

График 1

Количество выпускников, имеющие 80 и более баллов за 2016-2020гг.

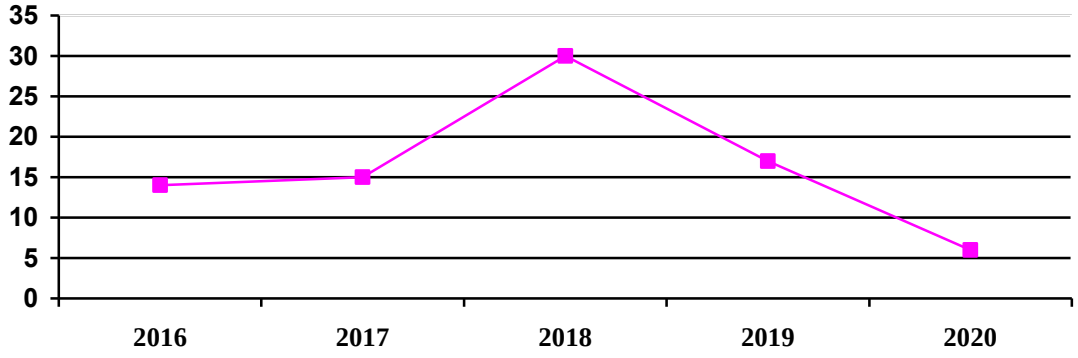


Таблица 20

Лучшие индивидуальные результаты ЕГЭ

№	**ФИО**	**ОО**	**Балл**
1.	Балаева С.	МБОУ «СОШ № 1»	94
2.	Теряева А.	МБОУ «СОШ № 1»	91
3.	Бабкина А.	МБОУ «СОШ № 1»	87
4.	Акулин А.	МБОУ «СОШ № 1»	85
5.	Ковальчук Н.	МКОУ «СОШ № 3»	89

6.	Паламарь Ю.	МКОУ «СОШ № 3»	87

Анализ содержания и успешности выполнения заданий

Таблица 21

Распределение заданий по уровням сложности и процент выполнения заданий по району

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	процент выполнения задания по району		
			2018 г	2019 г	2020 г
Часть 1					
задание 1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	Б	83,4	92	81
задание 2	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, адресата и ситуации общения.	Б	89,6	62	54
задание 3	Лексическое значение слова	Б	91,7	98	80
задание 4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	Б	65,6	55	56
задание 5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	Б	57,3	67	53
задание 6	Лексические нормы			96	92
задание 7	Морфологические нормы (образование форм слова)	Б	75	85	78
задание 8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления.	Б	29,2	46	34
задание 9	Правописание корней	Б	75	65	53
задание 10	Правописание приставок	Б	80,2	51	48
задание 11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме –Н-/-НН-)	Б	87,5	34	31
задание 12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	Б	83,3	25	34
задание 13	Правописание НЕ и НИ	Б	73,9	75	73
задание 14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	Б	81,2	65	73
задание 15	Правописание –Н- и –НН- в различных частях речи	Б	69,8	46	51
задание 16	Знаки препинания в простом осложненном предложении (с однородными членами) Пунктуация в сложносочиненном предложении и простом предложении с однородными членами	Б	53,1	54	59

задание 17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	Б	73,9	78	51
задание 18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Б	53,1	55	56
задание 19	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	Б	69,8	65	61
задание 20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	Б	41,7	38	41
задание 21	Пунктуационный анализ	Б	85,4	30	34
задание 22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	Б	69,8	75	63
задание 23	Функционально-смысловые типы речи	В	53,1	48	42
задание 24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	Б	62,5	75	81
задание 25	Средства связи предложений в тексте	В	39,6	51	27
задание 26	Речь. Языковые средства выразительности	В	44,8	31	17
Часть 2 (Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации**)**					
К1	Формулировка одной из проблем исходного текста	П	93,8	96	97
К2	Комментарий к сформулированной проблеме	П	45,8	28	0
К3	Отражение позиции автора исходного текста	П	93,8	84	86
К4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	П	56,3	82	83
К5	Смысловая целостность, речевая связность и последовательность изложения	П	66,7	61	49
К6	Точность и выразительность речи	П	36,5	34	31
К7	Орфографические нормы	П	28,1	34	25
К8	Пунктуационные нормы	П	15,6	14	10
К9	Языковые нормы	П	43,8	29	24
К10	Речевые нормы	П	37,5	31	59
К11	Этические нормы	П	93,8	99	98
К12	Фактологическая точность в фоновом материале	П	88,5	99	98

Таблица 22

Процент выполнения заданий первой части экзаменационной работы в разрезе ОО

№ задания	МБОУ «СОШ № 1» (40)		МКОУ «СОШ № 3» (19)	
	max баллов	0 баллов	max баллов	0 баллов
1	80	0	84	16
2	48	39	68	32
3	70	0	100	0
4	60	34	47	53
5	50	36	58	42
6	88	2	100	0
7	78	14	79	21
8	8	2	26	11
9	60	34	37	63
10	55	45	32	68
11	30	66	32	68
12	33	68	37	63
13	65	23	90	10
14	70	36	80	20
15	43	57	68	32
16	60	7	58	11
17	55	14	42	58
18	55	43	58	42
19	60	30	63	37
20	35	57	53	47
21	35	61	32	68
22	58	27	74	26
23	38	59	53	47
24	88	18	68	32
25	30	45	21	79
26	20	14	11	0

Анализ выполнения заданий

Самым легким для выпускников 2020 года стало задание 6 («Лексические нормы»): с ним справилось 92% экзаменуемых.

Если принять за критически низкий показатель выполнения задания 50% и ниже, то к такому разряду в 2020 году относятся:

- задание 8 («Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления»), с ним справились 34% выпускников (в 2019 году с заданием справилось 46%).

- 10 задание (« Правописание приставок»), с ним справились 48% выпускников (в 2019 году – 51%),

- задание 11 («Правописание суффиксов различных частей речи (кроме –Н-/-НН-)»), с ним справились 31% выпускников (в 2019 году – 34%),

-задание 12 («Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий»), с ним справились 34% выпускников (в 2019 году – 25%),

-задание 20 («Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи), с ним справились 41% (в 2019 году – 38%). Стоит отметить, что справились с данным заданием половина выпускников МКОУ «СОШ № 3 г.Бодайбо.

-задание 21 («Пунктуационный анализ»), с ним справились 34% выпускников (в 2019 году – 30%),

- задание 23 («Функционально-смысловые типы речи»), с ним справились 42% (в 2019 году – 48%),

- задание 25 (Средства связи предложений в тексте»), с ним справились 27% выпускников (в 2019 году – 51%),

- задание 26 («Речь. Языковые средства выразительности»), с ним справились на максимальный балл 17% выпускников (в 2019 – 31%), частично справились – 80% и совсем не справились – 3%.

Обратимся к остальным заданиям в аспекте сравнения результатов 2019 и 2020 годов. Исходя из существенной разницы в 5 и более процентов все задания можно разделить на три группы: результат выполнения изменился в сторону улучшения, результат выполнения изменился в сторону ухудшения, результат остался прежним или изменился недостаточно существенно.

К первой группе следует отнести задания 12, 14, 15, 16 и 24.

Существенно понизился результат выполнения по сравнению с 2019 годом в заданиях 1,2,3,5,7, 8, 9, 17, 22, 23, 25 и 26 .

В группу с незначительным изменением среднего показателя попали задания 4, 6, 10, 11, 13, 18, 19, 20 и 21.

Анализ выполнения заданий части 2 (27 задание)

С помощью задания 27 по-прежнему выявляется уровень сформированности речевых умений и навыков, составляющих основу *коммуникативной компетенции* выпускника средней школы.

Таблица 23

Выполнение 27 задания в 2020 году (в сравнении с 2019г.)

Критерии	**% выполнения в 2018г.**	**% выполнения в 2019г.**	**% выполнения в 2020г.**	**динамика**
К1	93,8	96	97	+
К2	45,8	28	24	-
К3	93,8	84	86	+
К4	56,3	82	83	+
К5	66,7	61	49	-
К6	36,5	34	31	-
К7	28,1	34	25	-
К8	15,6	14	10	-
К9	43,8	29	24	-
К10	37,5	31	59	+
К11	93,8	99	98	-
К12	88,5	99	98	-
Средний	61,1	58	57	-

Как видим, средний процент выполнения 2 части работы незначительно понизился в 2020 году и составил 57%. Следует отметить, что по некоторым критериям отмечено повышение среднего процента выполнения. При этом лучше всего участники экзамена соблюдают формулировку проблем исходного текста (97%) – К1, отражают позицию автора исходного текста (86%) – К3 и соблюдают этические нормы (98%) - К11; хуже всего справляются с соблюдением пунктуационных норм русского литературного языка (10%) - К8; языковыми нормами (24%) – К9.

Таблица 24

Процент максимальных баллов по критериям 27 задания по ОО

№ задания	МБОУ «СОШ № 1» (40)		МКОУ «СОШ № 3» (19)	
	max баллов	0 баллов	max баллов	0 баллов
К1	98	2	95	5
К2	28	3	16	5
К3	90	10	79	21
К4	88	13	74	26
К5	53	3	42	5
К6	35	3	21	0
К7	30	20	16	11
К8	53	25	42	26
К9	23	13	26	21
К10	53	13	21	5
К11	98	2	100	0
К12	98	2	100	0

Наибольшая часть ввыпускников МБОУ «СОШ № 1», МКОУ «СОШ № 3 г. Бодайбо» могут формулировать проблему, поставленную автором текста (К1) (95-98% выполнения).

Самый большой процент максимальных баллов по критерию К2 получили от 16% до 28% экзаменуемых. По-прежнему чаще всего экзаменуемые комментируют проблему, не сформулированную ими раньше, или комментируют проблему исходного текста, просто пересказывая его.

Наибольшую успешность в области определения позиции автора (К3) продемонстрировали выпускники МБОУ «СОШ № 1» (90%).Основные ошибки связаны с тем, что экзаменуемый либо формулирует позицию автора по другой, не сформулированной ранее проблеме исходного текста, либо формулирует позицию автора неверно, заменяя её своими собственными представлениями.

Что касается количества выпускников, получивших высший балл за умение аргументированно высказывать собственную точку зрения (К4), то их больше всего в МБОУ «СОШ № 1» (88%). Самые распространённые ошибки вновь связаны с тем, что

выпускник аргументирует своё мнение либо по другой, не сформулированной им ранее проблеме, либо приводит аргументы, не соответствующие (а иногда и противоречащие) его позиции или не раскрывающие данную проблему вообще.

Анализ выполнения задания с развернутым ответом также показал, что в работах экзаменуемых увеличилось количество ошибок, связанных с нарушением логики внутри предложения, на стыке предложений и абзацев, нарушения при выделении абзацев: доля выпускных работ, оцененных по критерию К5 двумя баллами (максимально) от42 до 53%.

Речевое оформление сочинения оценивается также по критерию К6 «Точность и выразительность речи». В 2020 году максимальный балл (два из двух) получили 31% выпускников, продемонстрировав в сочинении умение точно выражать мысль, используя разнообразные синтаксические конструкции и богатый лексический запас.

По-прежнему фиксируется недостаточно высокий уровень практической грамотности выпускников по критерию К7 «Соблюдение орфографических норм»: высший балл (3 балла.) получили 25% экзаменуемых (в 2019 г. – 34%). Еще ниже уровень владения пунктуационной нормой: доля работ, оцененных максимумом баллов по критерию К8 «Соблюдение пунктуационных норм» (3 балла), - 10% (в 2019 г. - 14%). Самый высокий процент получивших максимальный балл (три из трех) по критерию К7 отмечен в МБОУ «СОШ № 1» (30%), по критерию К8 – МБОУ «СОШ № 1» (53%).

В качестве орфографических правил, чаще всего нарушаемых экзаменуемыми, стоит назвать «Правописание служебных частей речи», «Правописание Н-НН в суффиксах слов», «Правописание безударных гласных в корне слова», «Правописание безударных в окончаниях слов», «Слитное, раздельное, дефисное написание слов». Наибольшие затруднения вызывают у обучающихся такие пунктуационные темы, как «Пунктуация в простом осложненном предложении», «Пунктуация сложном предложении». К сожалению, ситуация повторяется из года в год: выпускники довольно часто либо совсем не ставят знаков препинания (в том числе и в конце предложения), либо ставят их там, где эти знаки категорически не нужны.

Критерий К9 основан на оценке владения языковыми нормами. В среднем 24% (в 2019 г. – 29%) участников ЕГЭ-2020 получили положительную оценку, хотя максимальное количество баллов, свидетельствующих об отсутствии грамматических ошибок, заработали лишь около четверти выпускников.

Уровень владения речевыми нормами отражен в критерии К10, средний показатель выполнения которого по району равен 59% (в 2019 г. – 31%). Самый высокий результат выполнения (по максимальному баллу) зафиксирован на уровне 53% в МБОУ «СОШ № 1».

По критериям К11 и К12 сочинения выпускников традиционно высоко оцениваются, в 2020 году на уровне 2019 года средних показателей выполнения: 98% и 98% соответственно (2019 г. – 99%, и 99%).

Вывод

1. В 2020 году по русскому языку зафиксировано снижение среднего тестового балла по сравнению с прошлым годом на 4 балла, показатель среднего балла по району ниже среднего показателя по региону на 3,1 баллов. Доля участников, не перешедших минимальный порог, составила 2% от общего числа выпускников.

2. Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых выпускниками Бодайбинского района в целом можно считать достаточным (при условии, что усвоенным считается элемент содержания или умение, если процент выполнения заданий с выбором ответа превышает 65%, а заданий с кратким и развернутым ответами – 50 %) – по среднерайонным показателям:

– информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров (использование основных видов чтения в зависимости от коммуникативной задачи; извлечение необходимой информации из различных источников; владение основными приемами информационной переработки письменного текста);

– лексическое значение слова;

– лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости);

– морфологические нормы (образование форм слова);

– синтаксические нормы (нормы согласования, нормы управления);

– правописание НЕ и НИ (соблюдение орфографических норм русского литературного языка);

– текст как речевое произведение; смысловая и композиционная целостность текста (понимание смысла текста, определение его композиционной целостности);

– Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению (анализ семантического, структурного и социолингвистического аспектов лексического уровня языка);

– формулировка одной из проблем исходного текста (умение определять тему текста, его проблематику);

– отражение позиции автора (умение определять позицию автора);

– изложение собственного мнения (умение формулировать основную мысль (коммуникативное намерение) своего высказывания; развивать высказанную мысль, аргументировать свою точку зрения);

– цельность, связность, последовательность текста (умение выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивать последовательность и связность изложения);

– этические нормы (соблюдение этических норм);

– фактологическая точность в фоновом материале (умение соблюдать фактологическую точность в фоновом материале).

3. Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых выпускниками Бодайбинского района в целом нельзя считать достаточным (при условии, что усвоенным считается элемент содержания или умение, если процент выполнения заданий с выбором ответа превышает 65%, а заданий с кратким и развернутым ответами – 50%) – по среднерайонным показателям:

– средства связи предложений в тексте (выполнение лингвистического анализа текстов; использование основных видов чтения в зависимости от коммуникативной задачи);

– орфоэпические нормы (постановка ударения);

– правописание корней (соблюдение орфографических норм русского литературного языка);

– правописание приставок (соблюдение орфографических норм русского литературного языка); – правописание суффиксов различных частей речи, кроме -Н-/-НН (соблюдение

орфографических норм русского литературного языка); – правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий (соблюдение орфографических норм русского литературного языка);
– правописание -Н- и -НН- в различных частях речи (соблюдение орфографических норм русского литературного языка);
– слитное, дефисное, раздельное написание слов (соблюдение орфографических норм русского литературного языка);
– знаки препинания в простом осложненном предложении (с однородными членами); пунктуация в сложносочиненном предложении и простом предложении с однородными членами (соблюдение пунктуационных норм русского литературного языка);
– знаки препинания в предложениях с обособленными членами: определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями (соблюдение пунктуационных норм русского литературного языка);
– знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения (соблюдение пунктуационных норм русского литературного языка);
– знаки препинания в сложноподчиненном предложении (соблюдение пунктуационных норм русского литературного языка);
– знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи (соблюдение пунктуационных норм русского литературного языка);
– функционально-смысловые типы речи (определение функциональносмысловых типов речи);
– комментарий к сформулированной проблеме (умение понимать читаемый текст (адекватно воспринимать содержащуюся в нем информацию);
– точность и выразительность речи (умение отбирать языковые средства, обеспечивающие точность и выразительность речи);
– орфографические нормы (соблюдение орфографических норм русского литературного языка);
– пунктуационные нормы (соблюдение пунктуационных норм русского литературного языка); – языковые нормы (соблюдение грамматических норм русского литературного языка);
– речевые нормы (соблюдение лексических норм русского литературного языка).

Рекомендации по подготовке к ЕГЭ

1. В связи с тем что основная часть недостаточно усвоенных элементов содержания и умений связана с пунктуационными нормами русского литературного языка, а также с анализом текста, педагогам, руководителям школьных методических объединений уделить особое внимание перечисленным вопросам на уроках русского языка, включить соответствующие темы в проверочные работы разного уровня, во внеурочную деятельность по предмету, обратить внимание на содержание курсов, связанных с отработкой умений применять пунктуационные правила на уровне освоения в 7–11 классах.

2. На уроках русского языка и на занятиях по подготовке к экзамену уделять больше внимания работе с текстом, причем текст желателен большого объема; важно формировать не только коммуникативную, но и лингвистическую компетенции; не стоит предлагать готовые варианты решения проблемы, необходимо нацеливать обучающихся на самостоятельный поиск возможных вариантов, в итоге – правильного ответа; нужно учить видеть особенности функционирования языковых единиц разного уровня в тексте, опознавать и классифицировать их; кроме того, на уроках необходимо уделять пристальное внимание не только письменной, но и устной форме речи.
3. На уровне диагностики учебных достижений по предмету дополнительно ввести блок заданий, контролирующих уровень сформированности читательской компетенции и адекватность выбора того или иного произведения художественной литературы для аргументации точки зрения по определённой проблеме (с учётом возраста участников ЕГЭ).
4. Планировать проведение диагностических тестов за курс русского языка с 5 по 9 кл., которые позволят выявить проблемы в области орфографии, пунктуации, теории языка. На основе данной работы выявлять группы учащихся с высоким, средним и низким уровнем подготовки, что, в свою очередь, поможет не только грамотно спланировать уроки, но и дополнительные занятия.
5. Знакомить учащихся с формой проведения ЕГЭ, его целями и задачами, заданиями и бланками, предъявлять справочники, словари, пособия, которые могут помочь учащимся при самостоятельной подготовке к ЕГЭ.
6. Постоянно обращаться (на уроках) к отдельным заданиям ЕГЭ, которые во многом могут совпасть с реальной темой данного урока.
7. В системе обновлять методические копилки (папки) и стенды по ЕГЭ.
8. Проводить консультации перед экзаменом, оказывать психологическую поддержку. Выпускники смогут получить последние наставления, советы, прояснить те вопросы, которые представляют наибольшую трудность.
10. Необходим обмен педагогическим опытом и идеями по эффективной подготовке к ЕГЭ между учителями-предметниками.

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

Единый государственный экзамен по английскому языку в основной период сдавали 15 выпускников, что составило 25 % от общего количества экзаменующихся в 2020 году. В ЕГЭ принимали участие выпускники МБОУ «СОШ № 1» - 14 участников, МКОУ «СОШ № 3 г. Бодайбо» - 1 участник.

Таблица 25

Общая статистика по результатам ЕГЭ

Наименование	2017	2018	2019	2020
Количество набравших 100 баллов	0	0	0	0
Количество получивших 81 балл и более	3	5	3	7
Процент получивших 81 балл и более	27,3	20,8	30	47
Средний балл	69	69	66	73
Максимальный балл	88	97	92	89
Минимальный балл	42	42	24	40
Процент участников, не преодолевших минимальный порог тестовых баллов	0	0	0	0

Таблица26

Распределение результатов экзамена по образовательным организациям

ОО	2017-2018		2018-2019		2019-2020		ср.балл 2018	ср.балл 2019	ср.балл 2020
	кол-во участников	УУ, %	кол-во участников	УУ, %	кол-во участников	УУ, %			
МБОУ «СОШ № 1»	19	100	8	100	14	100	71	70	72
МКОУ «СОШ № 3 г.Бодайбо»	4	100	1	100	1	100	62	24	85
МКОУ «Мамаканская СОШ»	1	100	-				54	-	
МКОУ «Балахнинская СОШ»	-	-	1	100			-	75	
по району	**24**	**100**	**10**	**100**	**15**	**100**	**69**	**66**	**73**
по области	**814**	**97,9**	**863**	**98,8**	**1024**	**99,1**	**66**	**70**	**70,7**

Таблица 27

Результаты перевода баллов в оценки по ОО

ОО	кол-во участников	Кол-во 2	Кол-во 3	Кол-во 4	Кол-во 5	УУ, %	КЗ, %	Ср.балл
МБОУ «СОШ № 1»	14	0	3	7	4	100	79	4,1
МКОУ «СОШ № 3 г. Бодайбо»	1	0	0	0	1	100	100	5
по району	**15**	**0**	**3**	**7**	**5**	**100**	**80**	**4,1**

Как видно из таблицы 27 все обучающиеся, сдававшие ЕГЭ по английскому языку в основные сроки, набрали количество баллов выше минимального, таким образом, подтвердив освоение основных образовательных программ среднего общего образования. Средний тестовый балл по английскому языку в 2020 году выше прошлогоднего на 7 баллов – 73 балла и на 2,3 балла выше среднерегионального. Лучший результат - 89 балла (ученик МБОУ «СОШ № 1» Балаева Софья, таблица 28).

В результате перевода тестовых баллов в оценки из таблицы 27 видно, что УУ по району составил 100%, КЗ – 80%, средний балл – 4,1. Самый высокий результат зафиксирован в МКОУ «СОШ № 3» (УУ – 100%, КЗ – 100%, средний балл – 5).

Таблица 28

Лучшие индивидуальные результаты ЕГЭ

ФИО	Образовательная организация	Балл
Бабкина А.	МБОУ «СОШ № 1»	82
Теряева А.	МБОУ «СОШ № 1»	82
Дейс А.	МБОУ «СОШ № 1»	84
Ковальчук Н.	МКОУ «СОШ № 3 г.Бодайбо»	85
Нефедов Е.	МБОУ «СОШ № 1»	86
Орешкин Ф.	МБОУ «СОШ № 1»	87

Балаева С.	МБОУ «СОШ № 1»	89

Анализ выполнения заданий части 1
«Аудирование»

К разделу «Аудирование» относится задание 1 на установление соответствия (см. таблицу 29). Максимальный балл за выполнение этого задания - 6. Максимальный балл за задание получили 60% всех экзаменуемых, в сравнении с прошлым годом число получивших максимальный балл увеличилось на 10%.

Таблица 29

Количество экзаменуемых, справившихся с заданием 1 раздела «Аудирование»

Год	**Задание-балл** / **Количество выпускников**	**1-0**	**1-1**	**1-2**	**1-3**	**1-4**	**1-5**	**1-6**
2017	11	0	0	0	0	1	5	5
	Процент выполнения	0	0	0	0	9,1	45,5	45,5
2018	24	1	1	3	2	5	6	6
	Процент выполнения	4,1	4,1	12,3	8,2	20,5	24,6	24,6
2019	10	0	0	1	0	2	2	5
	Процент выполнения	0	0	10	0	20	20	50
2020	15	0	0	1	0	2	3	9
	Процент выполнения	0	0	7	0	13	20	60

Задание 2 повышенного уровня сложности представляет собой выбор краткого утверждения, соответствующего содержанию услышанного текста (верное, неверное, не сказано). Максимальный балл за выполнение этого задания - 7. Максимальный балл получили 20% всех экзаменуемых, что ниже прошлогодних показателей на 20%.

Таблица 30

Количество экзаменуемых, справившихся с заданием 2 раздела «Аудирование»

Год	**Задание-балл** / **Количество выпускников**	**2-0**	**2-1**	**2-2**	**2-3**	**2-4**	**2-5**	**2-6**	**2-7**
2017	11	0	0	0	1	2	3	3	2
	Процент выполнения	0	0	0	9,1	18,9	27,3	27,3	18,9
2018	24	0	0	0	1	0	7	8	8
	Процент выполнения	0	0	0	4,1	0	28,7	32,8	32,8
2019	10	0	0	0	2	1	2	1	4
	Процент выполнения	0	0	0	20	10	20	10	40
2020	15	0	1	0	2	1	4	4	3
	Процент выполнения	0	7	0	13	7	27	27	20

Таблица 31

Количество экзаменуемых, справившихся с заданием 3

Год	Задание-балл / Количество выпускников	3	4	5	6	7	8	9
2017	11	6	3	4	2	8	4	6
	процент выполнения	54,5	27,3	36,4	18,2	72,7	36,4	54,5
2018	24	15	16	20	13	13	16	7
	процент выполнения	62,5	66,7	83,3	54,1	54,1	66,7	29,2
2019	10	8	7	10	5	5	5	4
	процент выполнения	80	70	100	50	50	50	40
2020	15	9	13	11	8	5	8	12
	процент выполнения	60	87	73	53	33	53	80

С заданием 3 -8 на полное понимание текста высокого уровня справились 53% экзаменуемых; лучше всего выполнено задание 3-9, с ним справились 80% экзаменуемых, что выше прошлого года на 40%.

Раздел «Чтение»

В раздел «Чтение» входят задание 10 на установление соответствия, задание 11 на установление соответствия посредством заполнения пропусков и задания 12 - 18 с множественным выбором ответа.

Таблица 32

Количество экзаменуемых, справившихся с заданием 10 раздела «Чтение»

Год	Задание-балл / Количество выпускников	10-0	10-1	10-2	10-3	10-4	10-5	10-6	10-7
2017	11	0	0	0	1	1	1	2	6
	процент выполнения	0	0	0	9,1	9,1	9,1	18,2	54,5
2018	24	0	0	0	0	2	7	4	11
	процент выполнения	0	0	0	0	8,2	28,7	16,4	45,1
2019	10	0	0	0	1	3	0	1	5
	процент выполнения	0	0	0	10	30	0	10	50
2020	15	0	0	0	1	1	10	1	2
	процент выполнения	0	0	0	7	7	67	7	13

Значительно понизился процент выполнения первого задания раздела **«Чтение»** с 50% в 2019г до 13% в 2020г.

Таблица 33

Количество экзаменуемых, справившихся с заданием 11 раздела «Чтение»

Год	Задание-балл / Количество выпускников	11-0	11-1	11-2	11-3	11-4	11-5	11-6
2017	11	0	0	0	1	2	4	4
	процент выполнения	0	0	0	9,1	18,2	36,4	36,4
2018	24	0	0	0	2	2	2	18
	процент выполнения	0	0	0	8,2	8,2	8,2	73,8
2019	10	1	1	2	1	2	2	1
	процент выполнения	10	10	20	10	20	20	10
2020	15	0	0	0	0	2	2	11
	процент выполнения	0	0	0	0	13	13	74

В этом году наблюдается значительное повышение максимального показателя сформированности умений понимания структурно-смысловых связей в тексте (таблица 33); максимальный балл получили на 64% больше экзаменуемых, чем в прошлом году.

Таблица 34

Количество экзаменуемых, справившихся с заданиями 12-18 раздела «Чтение»

Год	Задание / Количество выпускников	12	13	14	15	16	17	18
2017	11	9	7	7	5	3	5	8
	процент выполнения	81,8	63,6	63,6	45,5	27,3	45,5	72,7
2018	24	15	13	9	9	14	18	17
	процент выполнения	62,6	54,2	37,5	37,5	54,1	75	70,8
2019	10	5	4	1	2	5	4	4
	процент выполнения	50	40	10	20	50	40	40
2020	15	8	6	7	7	11	3	12
	процент выполнения	53	40	47	47	73	20	80

Работа с третьим текстом раздела «Чтение», предполагающим полное понимание, по-прежнему остается весьма сложной для участников, причем наблюдается стабильная отрицательная динамика практически по всем заданиям данного типа за последние три года (исключение составили только результаты выполнения заданий 16, 18 в 2020 году). Наибольшее количество ошибок допущено в заданиях 13, 14,15 и 17 , только больше 50% экзаменуемых выполнили задания под № 12, 16 и 18.

Раздел «Грамматика и лексика»

Таблица 35

Количество экзаменуемых, справившихся с заданиями 19-25 раздела «Грамматика и лексика»

Год	Задание / Количество выпускников	19	20	21	22	23	24	25
2017	11	8	9	10	6	4	5	9
	процент выполнения	72,7	81,8	90,9	54,5	36,3	45,5	81,8
2018	24	24	16	3	15	17	21	19
	процент выполнения	100	66,7	12,5	62,5	70,8	87,5	79,2
2019	10	9	6	7	9	6	8	7
	процент выполнения	90	60	70	90	60	80	70
2020	15	7	12	15	13	4	7	13
	процент выполнения	47	80	100	87	27	47	87

Таблица 36

Количество экзаменуемых, справившихся с заданиями 26-31 раздела «Грамматика и лексика»

Год	Задание-балл / Количество выпускников	26	27	28	29	30	31
2017	11	9	8	7	10	5	9
	процент выполнения	81,8	72,7	63,6	90,9	45,5	81,8
2018	24	23	16	10	11	24	24
	процент выполнения	95,8	66,7	41,7	45,8	100	100
2019	10	9	6	8	9	9	9
	процент выполнения	90	60	80	90	90	90
2020	15	14	11	11	8	14	12
	процент выполнения	93	73	73	53	93	80

Таблица 37

Количество экзаменуемых, справившихся с заданиями 32-38 раздела «Грамматика и лексика»

Год	Задание-балл / Количество выпускников	32	33	34	35	36	37	38
2017	11	8	9	8	8	9	9	6
	процент выполнения	72,7	81,8	72,7	72,7	81,8	81,8	54,5
2018	24	20	12	17	18	18	10	23

	процент выполнения	83,3	50	70,8	75	75	41,7	95,8
2019	10	7	6	6	8	7	6	10
	процент выполнения	70	60	60	80	70	60	100
2020	15	12	10	7	7	14	9	9
	процент выполнения	80	67	47	47	93	60	60

«Грамматика и лексика» включает в себя задания 19-25 — знание неправильных грамматических форм слов, задания 26-31 - словообразование, задания 32-38 — ситуативное употребление лексических единиц. С заданиями 19-25 справились 67,8% экзаменуемых; 66,4% экзаменуемых справились успешно с заданиями 26-31; 64,9% выполнили задания 32-38.

Можно отметить, что в этом разделе критерий успешности достигнут. Выпускники успешно справляются с образованием степеней сравнения прилагательных, образованием порядковых числительных, формами местоимений, образованием наречий от прилагательных.

Анализ выполнения заданий части 2
Раздел «Письмо»

Таблица 38

Количество экзаменуемых, справившихся с заданием 39 раздела «Письмо» по критерию «Решение коммуникативной задачи»

Год	**Задание** / **Количество выпускников**	**К0**	**К1**	**К2**
2017	11	0	3	8
	процент выполнения	0	27,3	72,7
2018	24	0	15	9
	процент выполнения	0	61,5	36,9
2019	10	0	3	7
	процент выполнения	0	30	70
2020	15	0	3	12
	процент выполнения	0	20	80

Таблица 39

Количество экзаменуемых, справившихся с заданиями 39 раздела «Письмо» по критерию «Организация текста»

Год	**Задание** / **Количество выпускников**	**К0**	**К1**	**К2**
2017	11	0	1	10
	процент выполнения	0	9,1	90,9
2018	24	0	3	21
	процент выполнения	0	12,4	86,1

2019	10	0	0	10
	процент выполнения	0	0	100
2020	15	0	0	15
	процент выполнения	0	0	100

Таблица 40

Количество экзаменуемых, справившихся с заданиями 39 раздела «Письмо» по критерию «Языковое оформление текста»

Год	**Задание-балл** / **Количество выпускников**	**К0**	**К1**	**К2**
2017	11	4	4	3
	процент выполнения	36,3	36,3	27,3
2018	24	12	6	6
	процент выполнения	49,2	24,6	24,6
2019	10	4	4	2
	процент выполнения	40	40	20
2020	15	4	3	8
	процент выполнения	27	20	53

Таблица 41

Процент экзаменуемых, справившихся с заданием 39 раздела «Письмо»

Критерии	**К1**	**К2**	**К3**
	решение коммуникативной задачи	**организация текста**	**языковое оформление текста**
2017	72,7	90,9	27,3
2018	36,9	81,6	24,6
2019	70	100	20
2020	80	100	53

Как и в предыдущий год, в 2019 году участники ЕГЭ по английскому языку достаточно успешно справились с заданием 39 раздела **«Письмо»**, о чём свидетельствуют демонстрируемые результаты (таблицы 38-41). Проблемным по-прежнему остается языковое оформление текста.

Таблица 42

Процент экзаменуемых, справившихся с заданием 40 раздела «Письмо» (максимальный балл (частично выполнено))

Критерии	**К4**	**К5**	**Кб**	**К7**	**К8**
год	**решение коммуникативной задачи**	**организация текста**	**лексика**	**грамматика**	**орфография и пунктуация**
2017	9,1	36,4	9,1	0	72,7

2018	29,2	37,5	20,8	4,2	33,3
2019	0	80	20	0	50
2020	40	40	73	60	53

Задание 40 (***Письменное высказывание с элементами рассуждения)*** оценивалось по 5 критериям: решение коммуникативной задачи, организация текста, соблюдение лексических, грамматических, орфографических и пунктуационных норм.

При выполнении задания 90% экзаменуемых частично справились с решением коммуникативной задачи, смогли представить высказывание требуемого объема, продемонстрировать умение формулировать собственное мнение по проблеме, подкрепить его аргументами и сделать вывод. Задание 40 высокого уровня сложности раздела «Письмо» в 2020 году выполнено несколько лучше, чем в 2019 году.

Раздел «Говорение»

Устная часть экзамена проводилась в отдельный день, и выпускник сам решал, сдавать ему устную часть или нет. В 2020 году экзамен в устной форме выбрали все участники.

Таблица 43

Количество экзаменуемых, справившихся с заданием 1 раздела «Говорение»

Год	**Критерий-балл** / **Количество выпускников**	**К1-0**	**К1-1**	**Процент успешно справившихся с заданием 1**
2017	11	1	10	90,9
2018	23	4	20	87,0
2019	10	2	8	80
2020	15	0	15	100

Таблица 44

Количество экзаменуемых, справившихся с заданием 2 раздела «Говорение»

Год	**Критерий-балл** / **Количество выпускников**	**К2-0**	**К2-1**	**К2-2**	**К2-3**	**К2-4**	**К2-5**
2017	11	0	2	1	2	5	1
	процент выполнения	0	18,2	9,1	18,2	45,5	9,1
2018	23	0	2	3	3	14	3
	процент выполнения	0	8,7	13,0	13,0	60,9	13,0
2019	10	1	1	2	1	2	3
	процент выполнения	10	10	20	10	20	30
2020	15	0	0	1	2	4	8
	процент выполнения	0	0	7	13	27	53

Таблица 45

Процент экзаменуемых, справившихся с заданием 3 раздела «Говорение»

Критерии	К3	К4	К5
	решение коммуникативной задачи	**организация высказывания**	**языковое оформление высказывания**
2017 год	72,7	27,3	18,2
2018 год	73,9	43,4	26,1
2019 год	70	50	40
2020 год	80	47	33

Таблица 46

Процент экзаменуемых, справившихся с заданием 4 раздела «Говорение»

Критерии	Кб	К7	К8
	решение коммуникативной задачи	**организация высказывания**	**языковое оформление высказывания**
2017 год	81,8	27,3	9,1
2018 год	52,2	73,9	8,7
2019 год	0	10	20
2020 год	20	47	33

Как показывают таблицы, экзаменуемые достаточно успешно справились с заданиями устной части как базового (задания 1-3). В задании высокого уровня (задание 4) критерий успешности достигнут по всем критериям только менее 50% выпускников.

Результаты выполнения заданий по всем показаниям в разрезе образовательных организаций продемонстрированы в таблице 47.

Таблица 47

Выполнение заданий (в % от числа участников) по образовательным организациям

№ задания	МБОУ «СОШ № 1» (14)		МКОУ «СОШ № 3 г. Бодайбо» (1)	
	мах баллов	**0 баллов**	**мах баллов**	**0 баллов**
1.	56	0	100	0
2.	21	0	0	0
3.	56	44	100	0
4.	84	16	100	0
5.	70	30	100	0
6.	49	51	100	0
7.	28	72	100	0
8.	49	51	100	0
9.	77	23	100	0
10.	14	0	0	0
11.	70	30	100	0
12.	56	44	0	100
13.	35	65	100	0
14.	49	51	0	100
15.	42	58	100	0

16.	70	30	100	0
17.	21	79	0	100
18.	77	23	100	0
19.	49	51	0	100
20.	77	23	100	0
21.	100	0	100	0
22.	84	12	100	0
23.	28	72	0	100
24.	42	58	100	0
25.	84	16	100	0
26.	91	9	100	0
27.	70	30	100	0
28.	70	30	100	0
29.	49	51	100	0
30.	91	9	100	0
31.	77	23	100	0
32.	84	16	0	100
33.	63	37	100	0
34.	42	58	100	0
35.	42	58	100	0
36.	91	9	100	0
37.	63	37	0	100
38.	56	44	100	0
К1	77	0	100	0
К2	100	0	100	0
К3	56	28	0	0
К4	35	0	100	0
К5	70	14	100	0
К6	56	14	100	0
К7	35	35	100	0
К8	49	51	100	0
К1	100	0	100	0
К2	49	0	100	0
К3	77	0	100	0
К4	42	0	100	0
К5	28	7	100	0
К6	21	0	0	0
К7	49	51	0	0
К8	35	21	0	0

Выводы и рекомендации

По итогам ЕГЭ по английскому языку 2020 года можно сделать вывод о том, что большинство участников экзамена достаточно успешно справились с предложенными заданиями. Результаты 47% участников, набравших от 80 и выше баллов, а так же отсутствие выпускников, не подтвердивших освоение программы, свидетельствуют о том, что в районе проводится серьёзная работа по подготовке учащихся к экзамену, которая приводит к стабильным результатам и заслуживает положительной оценки.

Результаты выполнения экзаменационной работы по английскому языку позволяют предположить, что наиболее устойчивые умения выпускников сформированы в таких видах речевой деятельности, как чтение, аудирование, письмо и говорение. Экзаменуемые овладели навыками определять основную мысль, извлекать необходимую информацию из аудио- и письменных текстов. Выпускники овладели умениями логично строить высказывания и отбирать необходимую информацию для решения коммуникативно-ориентированных задач, а также умениями соблюдать формат личного письма. Следует

отметить подготовленность участников экзамена к выполнению заданий раздела «Говорение». Объем и содержание высказываний в основном соответствовали требованиям.

Элементы содержания раздела «Грамматика и лексика», которые являются недостаточно освоенными, следующие: видовременные формы глаголов, сослагательное наклонение, неличные формы глаголов, модальные глаголы, некоторые способы словообразования, фразовые глаголы, синонимы, устойчивые сочетания, предлоги, артикли.

Положительную роль в подготовке обучающихся к ЕГЭ по английскому языку играет издание «открытого банка», размещение вариантов заданий ЕГЭ прошлых лет, итоговых аналитических отчетов, наличие методических рекомендаций для обучающихся и учителей. Итоги проведения ЕГЭ убедительно свидетельствуют о необходимости предварительной подготовки обучающихся к данной особой форме контроля.

Учителям необходимо при организации учебного процесса обращать больше внимания на следующие аспекты:

– применение различных приемов аудирования и чтения в зависимости от поставленной коммуникативной задачи;

– совершенствование навыков употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте;

– расширение возможностей обучающихся в ознакомлении с текстами различных типов и жанров, языком современной прессы, с материалами сети «Интернет»;

– формирование языковых компенсаторных умений;

– формирование умения языковой догадки.

В этой связи представляется целесообразным заблаговременно выявлять обучающихся, планирующих принять участие в экзамене по английскому языку. Для подготовки желательно использовать учебно-тренировочные материалы в сборниках издательств «Просвещение», «Интеллект-Центр» и материалы на сайтах: www.ege.edu.ru и fipi.ru. В связи с тем, что в ближайшей перспективе, а именно в 2022 году, иностранные языки будут в перечне обязательных предметов ЕГЭ, учителям-предметникам рекомендуется готовить школьников, обучающихся в восьмом классе и младше, элементам содержания, проверяемым в едином государственном экзамене. Более того, учителям, готовящим выпускников к сдаче ЕГЭ, целесообразно регулярно обращаться к сайтам fipi.ru и ege.edu.ru, следить за изменениями в структуре экзамена, изучать спецификацию и кодификатор, использовать материалы демоверсий и открытого банка заданий для работы с обучающимися.

ИСТОРИЯ

Единый государственный экзамен по истории является экзаменом по выбору.

Число участников экзамена - **6** человек**,** что составило 10% от общего числа выпускников.

Таблица 48

Общая статистика по результатам ЕГЭ

Наименование	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год
Количество набравших 100 баллов	0	0	0	0
Количество получивших 81 балл и более	0	1	1	0
Процент получивших 81 балл и более	0	7,7	20	0
Средний балл	49	56	58	43
Максимальный балл	67	84	86	67
Минимальный балл	22	41	29	36
Процент участников, не преодолевших минимальный порог тестовых баллов	9,1	0	20	0

Таблица 49

Распределение результатов экзамена по уровням подготовки

Уровень подготовки	Граница по 100-балльной шкале	Граница в первичных баллах	Количество участников	% участников
Максимальный	98_98	54_54	0	0
Отличный	65_96	37_53	1	17
Хороший	56_64	29_36	0	0
Удовлетворительный	43_55	18_28	1	17
Низкий	34_42	10_17	4	66
Минимальный	32_32	9_9	0	0
Ниже минимального	0_29	0_8	0	0
ОБЩИЙ	0_100	0_55	6	100

Значительная часть выпускников обладает удовлетворительным (17%), хорошим и отличным (17%) уровнем подготовки по предмету. Низкий уровень зафиксирован у 66% участников.

Таблица 50

Распределение результатов экзамена по образовательным организациям

ОО	2017-2018 уч.год		2018-2019 уч.год		2019-2020				
	кол-во участников	УУ, %	кол-во участников	УУ,%	кол-во участников	УУ,%	ср.балл 2018	ср.балл 2019	ср.балл 2020
МБОУ «СОШ № 1»	10	100	4	100	5	100	54	65	45
МКОУ «СОШ № 3 г.Бодайбо»	2	100			1	100	70		37
МКОУ «Мамаканская СОШ»	1	100			0	0	58		
МКОУ «Кропоткинская СОШ»			1	0	0	0		29	
по району	**13**	**100**	**5**	**80**	**6**	**100**	**56**	**58**	**43**
по области	**2235**	**87,2**	**1820**	**93**	**1752**	**88,7**	**48,7**	**52,2**	**47**

Таблица 51

Результаты перевода баллов в оценки по ОО

ОО	кол-во участников	Кол-во 2	Кол-во 3	Кол-во 4	Ко - во 5	УУ, %	КЗ, %	Ср.балл
МБОУ «СОШ № 1»	5	0	4	1	0	100	20	3,2
МКОУ «СОШ № 3 г.Бодайбо»	1	0	1	0	0	100	0	3
по району	**6**	**0**	**5**	**1**	**0**	**100**	**17**	**3,2**

В 2020 году средний балл ЕГЭ по истории составил 43, в сравнении с 2018 годом ниже на 15 баллов и ниже областного на 4 балла. По образовательным организациям в сравнении с прошлым годом средний балл значительно уменьшился в МБОУ «СОШ № 1» на 20 баллов. Успеваемость по району составила 100% . По качеству знаний 17%.

Выпускников набравших 80 и более баллов нет.

Анализ содержания и успешности выполнения заданий

Изменений в структуре и содержании КИМ не было. В задании 25 изменены условия выставления баллов по критериям К6 и К7.

Таблица 52

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Доля получивших максимальный балл за выполнение заданий		
			2018	2019	2020
1	Систематизация исторической информации (VIII - начало XXI в.(история России, история зарубежных стран))	П	69,2	60	50
2	Знание дат (VIII - начало XXI в.)	Б	61,5	40	50
3	Определение терминов (Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII - начало XXI в.))	Б	53,8	60	17
4	Определение термина по нескольким признакам (Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII - начало XXI в.))	Б	30,8	60	50
5	Знание основных фактов, процессов, явлений (VIII - начало XXI в.)	Б	61,5	40	33
б	Работа с текстовым историческим источником (VIII-1914 г.)	Б	76,9	40	17
7	Систематизация исторической информации (Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII - начало XXI в.))	П	41,6	80	33
8	Знание основных фактов, процессов, явлений (1941-1945 гг.)	Б	30,8	40	17
9	Знание исторических деятелей (VIII - начало XXI в.)	Б	23,1	60	0
10	Работа с текстовым историческим источником	Б	38,5	40	33

	(1914-2012г.г.)				
11	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах VIII - начало XXI в. (история России, история зарубежных стран))	П	23,1	20	17
12	Работа с текстовым историческим источником (Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII - начало XXI в.))	П	38,5	20	0
13	Работа с исторической картой (Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII - начало XXI в.))	Б	46,1	80	50
14	Работа с исторической картой (Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII - начало XXI в.))	Б	53,8	80	67
15	Работа с исторической картой (Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII - начало XXI в.))	Б	30,8	40	17
16	Работа с исторической картой (Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII - начало XXI в.))	П	30,8	40	0
17	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (VIII - начало XXI в.)	Б	23,1	40	17
18	Анализ иллюстративного материала (VIII - начало XXI в.)	П	53,8	60	33
19	Анализ иллюстративного материала (VIII - начало XXI в.)	Б	69,2	20	33
Часть 2					
20	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей (VIII - начало XXI в.)	П	15,4	60	17
21	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа (VIII - начало XXI в.)	Б	92,3	20	100
22	Умение использовать принципы структурно функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником (VIII - начало XXI в.)	В	7,7	40	0
23	Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, процессов, явлений VIII - начало XXI в.	В	7,7	40	0
24	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии (VIII - начало XXI в.)	В	0	0	0
25 Историческое сочинение (VIII - начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемого)					
К1	Указание событий (явлений, процессов)	Б	100	80	50
К2	Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории	П	30,8	60	0
К3	Причинно-следственные связи	В	23,1	40	17

К4	Оценка влияния данного периода на дальнейшую историю России	В	23,1	40	17
К5	Использование исторической терминологии	Б	100	80	67
К6	Наличие/отсутствие фактических ошибок	В	0	40	0
К7	Форма изложения	В	69,2	60	17

Таблица 53

Выполнение заданий (в % от числа участников)
по образовательным организациям

№ задания	МБОУ «СОШ № 1» (5)		МКОУ «СОШ № 3» (1)	
	max баллов	0 баллов	max баллов	0 баллов
1.	40	60	100	0
2.	60	20	0	100
3.	20	0	0	0
4.	40	60	100	0
5.	40	40	0	100
6.	20	40	0	100
7.	20	40	100	0
8.	20	40	0	100
9.	0	60	0	100
10.	40	60	0	100
11.	20	40	0	0
12.	0	20	0	0
13.	40	60	100	0
14.	80	20	0	100
15.	20	80	0	100
16.	0	80	0	100
17.	20	20	0	100
18.	40	60	0	100
19.	40	60	0	100
20.	20	0	0	100
21.	100	0	100	0
22.	0	80	0	100
23.	0	40	0	100
24.	0	80	0	100
К1	40	40	100	0
К2	0	80	0	100
К3	20	80	0	100
К4	20	80	0	100
К5	60	40	100	0
К6	0	80	0	100
К7	20	80	0	100

Часть 1 с 1 по 19 задание. С их помощью проверяются базовые знания основных фактов, процессов, установление причинно-следственных связей, причин и следствий событий, умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа.

В 2020 году выпускники значительно ухудшили результаты по выполнению первой части. 50% и более процентов выполнили задания под № 1, 2, 4, 13 и 14.

У выпускников возникли трудности в 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 18 и 19 заданиях, с ними справились менее 50% экзаменующихся.

В целом, отмечается недостаточное качество выполнения 1 части заданий. В дальнейшем необходима корректировка учебного процесса для обеспечения устойчивых качественных показателей освоения формируемых компетенций.

Вторая часть экзаменационной работы является наиболее сложной частью единого государственного экзамена, здесь ответы на вопросы, содержащиеся в ней, выпускники формулируют самостоятельно и излагают по определенному алгоритму. В этой части экзамена по истории в большей степени проявляются сформированные навыки логического мышления, способности к выявлению причинно-следственных связей, событий и явлений, анализа исторических ситуаций, реализации письменной коммуникации, а также демонстрируются уровни сформированных компетенций.

Выполнение второй части экзаменационной работы начинается с анализа предлагаемого текста, который включает в себя идентификацию исторического источника. В задании № 20, как правило, предлагается ответить на вопросы о конкретном событии, о времени, когда оно произошло (год, десятилетие, век) или же об эпохе, характеристика которой дается в приводимом тексте, а также о правителе или руководителе (вожде). В зависимости от сложности варианта процент приступивших к выполнению колеблется в диапазоне от 0 до 17%. Это свидетельствует как о незнании исторических фактов и событий, так и о несформированности предметных компетенций, которые позволили бы осмыслить выдвигаемые проблемы и сформулировать ответы в заданном формате.

С 21 заданием справились 100% участников. Выполнение этого задания построено на анализе содержательной части приведенного фрагмента источника.

К выполнению задания № 22 частично выполнили 17%, не справились или не приступали совсем 83%. Вызвали затруднения вопросы, в которых указывалось на итоги или результаты тех или иных событий и процессов, или дополнительные вопросы о конкретизации деятельности видных государственных и политических деятелей периода XIX, XX веков.

Вопросы 23 задания строились, согласно спецификации, на аналитическом осмыслении глубоких взаимосвязей фактов и явлений исторической реальности. На основе выдвинутых условий в контексте материала по отечественной истории перед выпускниками ставилась задача сформулировать обоснованные суждения о причинах, предпосылках, результатах и последствиях исторических событий и явлений. Итоги выполнения этого задания второй части экзаменационной работы следующие: получили 0 баллов – 50%, 1 балл – 50%, 2 балла – 0%, 3 балла – 0%.

24 задание предполагает приведение аргументов как в поддержку, так и в опровержение оценки определенного исторического явления, процесса или события. Данное задание нацелено на расширение комплекса проверяемых умений, в частности, умения формулировать и аргументировать различные точки зрения на одну и ту же проблему, что необходимо, например, при ведении дискуссии. Достижения экзаменуемых по выполнению этого задания второй части экзаменационной работы

имеют следующие показатели: получили 0 баллов – 83%, 1 балл – 17%, 2 балла – 0%, 3 балла – 0%, 4 балла – 0%.

Завершающим заданием второй части экзаменационной работы было написание сочинения, посвященного одному из определенных периодов отечественной истории. Задание это предполагает альтернативу - выбор из трех периодов одного, с раскрытием содержания по заданным параметрам.

При оценивании задания 25 выставляются баллы по семи критериям (К1-К7).

Таблица 54

Результаты, полученные при выполнении этого альтернативного творческого задания, в целом отражены в таблице.

Результаты по сочинению	**К1 %**	**К2 %**	**КЗ %**	**К4 %**	**К5 %**	**Кб %**	**К7 %**
0 баллов	34	85	85	85	34	85	85
1 балл	17	15	0	15	66	15	15
2 балла	51	0	15			0	

Выпускники могут указать факты, процессы, явления, не испытывая больших затруднений, но характеризовать деятельность личности могут гораздо слабее. Хорошо ориентируются экзаменуемые в исторической терминологии, уместно используя ее для описания определенной эпохи.

Значительно слабее удалось выпускникам отразить причинно-следственные связи по сравнению с фактами, процессами, явлениями, увидеть логику развития истории, ее взаимообусловленность и диалектичность. Следует заметить, что общий балл по сочинению у большинства участников экзамена довольно внушительный, иметь аналогичный результат при выполнении других заданий, особенно первой части экзаменационной работы, гораздо сложнее.

Вывод

Анализ результатов за последние два года показал, что выпускники 2020 года продемонстрировали отрицательную динамику показателей по таким измерителям, как подтверждение освоения образовательных программ общего среднего образования; средний балл по району; выпускники, набравшие 80 и выше баллов отсутствуют.

– Выпускники справляются с заданиями на знание исторических фактов, явлений, процессов, но в меньшей степени ориентируются в информации, характеризующей исторические личности.

– Навыками систематизации исторической информации по определенным признакам обладает подавляющее большинство экзаменуемых, но дать ответ в виде слова или словосочетания в процессе работы с текстовым историческим источником может только половина выпускников.

– Самыми сложными для всех категорий участников экзамена на протяжении рассматриваемого периода являются задания первой части экзаменационной работы по исторической карте (15–16) и на анализ иллюстративного материала (18–19).

– В процессе выполнения второй части только половина выпускников обладает навыками атрибуции исторического источника, вместе с тем 3/5 экзаменуемых дают правильные ответы по содержанию текста.

– Трудновыполнимым заданием по-прежнему является подтверждение или опровержение представленной точки зрения по дискуссионной проблеме. Сформулировать аргументы, как в подтверждение, так и в опровержение частично могут только не более 40 % участников экзамена.

– При написании исторического сочинения по избранному периоду большинство демонстрируют знание фактов, событий, явлений, однако слабее раскрывают роль личности в исторических процессах и дают оценку рассматриваемому периоду, а также допускают ошибки в изложении материала.

Рекомендации

1. Преподавателям истории использовать активную и интерактивную стратегию обучения истории, ориентируясь на повышение уровня познавательной активности учащихся, вовлечение их на уроке не только поиском, но и осмыслением новой исторической информации.

2. Преподавателям и педагогам ориентировать учащихся на осуществление проектной и учебно-исследовательской деятельности в рамках предмета «История». Мотивировать выпускников на изучение актуальных, дискуссионных вопросов отечественной истории.

3. Способствовать освоению учащимися различных форм познавательной рефлексии. Понимание и запоминание учебного материала происходит эффективнее, если учитель использует разнообразные приемы и методы в подаче новой информации. Содержательный материал для изучения истории дают художественные произведения, кинофильмы, марки, монеты, памятники и другие произведения искусства.

4. Использование возможностей Интернета учащимися должно вести к осознанию того, что кроме широкой информативности и разнообразия материалов надо учитывать качество ресурсов, стараться дифференцированно подходить к отбору информации, которая не должна содержать ошибок и неточностей.

5. При проверке накопленных знаний учителю не следует ограничиваться выполнением контрольных заданий исключительно по изучаемым темам, а использовать варианты по обобщенным контрольным измерительным материалам, где понимание и усвоение нового материала будет сопряжено с повторением и осмыслением пройденного.

6. На уроках и при выполнении домашней работы необходимо формировать умения отвечать на вопросы проблемного характера, требующие самостоятельного формулирования ответа в рамках заданных координат.

7. Развивать творческие умения и навыки учащихся. Создавать условия для применения исторических знаний и специальных умений для анализа исторической информации, поиска и изучения новых объектов исторического прошлого, самостоятельной оценки их историко-культурного значения.

8. Необходимо уделять особое внимание работе учащихся с первоисточниками. Исторический источник не только содержит разнообразную информацию об изучаемых событиях, процессах, явлениях, расширяющих образовательное пространство, но и составляет основу для формирования предметных компетенций. На основании изучения текстов учащиеся должны научиться структурировать информацию, локализовать её во времени и в пространстве.

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Единый государственный экзамен по обществознанию является экзаменом по выбору.

В Бодайбинском районе в экзамене приняли участие 31 человек, что составило 53% от общего числа выпускников 2020 года.

Таблица 55

Общая статистика по результатам ЕГЭ

Наименование	**2017 год**	**2018 год**	**2019 год**	**2020**
Количество набравших 100 баллов	0	0	0	0
Количество получивших 81 балл и более	1	0	0	0
Процент получивших 81 балл и более	1,8	0	0	0
Средний балл	52	52	49	50
Максимальный балл	80	76	74	79
Минимальный балл	23	18	18	14
Процент участников, не преодолевших минимальный порог тестовых баллов	22,8	15,1	22,4	29

Таблица 56

Распределение выпускников 2018 года по уровням подготовки

Уровень подготовки	**Граница по 100 балльной шкале**	**Граница в первичных баллах**	**Количество участников**	**% участников**
Ниже минимального	0-41	0-18	9	29
Низкий	42-48	19-24	6	19
Удовлетворительный	49-56	25-32	5	16
Хороший	57-64	33-40	5	16
Отличный	65-98	41-60	6	19
Максимальный	100	62	0	0
Итого	**0-100**	**0-57**	**31**	**100**

Как видно из таблицы 56 низкий уровень подготовки свидетельствует о слабой сформированности умений и способов анализа социальных объектов, выявления их общих черт и различий, установления соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, что говорит о некачественном усвоении понятий и категорий, составляющих основу обществоведческого курса.

Уровень, который соответствует удовлетворительному качеству подготовки, освоило 16% выпускников. Среди этой категории участников экзамена наиболее четко проявилась недостаточная сформированность умений сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия, устанавливая соответствия между существенными чертами и признаками социальных явлений.

Хороший и отличный уровень продемонстрировали те обучающиеся, их 35%, которые могут формулировать собственные суждения и аргументы по определенным проблемам, применять гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач. Это свидетельствует о владении выпускниками сложными логическими действиями.

Таблица 57

Распределение результатов экзамена по уровням подготовки в разрезе ОО

ОО	2017 - 2018		2018 - 2019		2019-2020		в сравнении		
	кол-во участников	УУ, %	кол-во участников	УУ, %	кол-во участников	УУ, %	ср.балл 2018	ср.балл 2019	ср.балл 2020
МБОУ «СОШ № 1»	24	96	21	81	20	85	55	56	54
МКОУ «СОШ № 3 г. Бодайбо»	17	72,2	13	69	11	45	50	42	43
МКОУ «Мамаканская СОШ»	8	87,5	7	57			47	41	
МКОУ «Балахнинская СОШ»			2	100				46	
МКОУ «Артемовская СОШ»	2	100	2	100			61	52	
МКОУ «Кропоткинская СОШ»	1	100	2	100			54	51	
МКОУ «Перевозовская СОШ»			2	100				48	
по району	**53**	**86,7**	**49**	**78**	**31**	**71**	**52**	**49**	**50**
по области	**7204**	**75,8**	**6857**	**71**	**6221**	**68,8**	**50,6**	**49**	**48**

Таблица 58

Результаты перевода баллов в оценки по ОО

ОО	кол-во участников	Кол-во 2	Кол-во 3	Кол-во 4	ко - во 5	УУ, %	КЗ, %	Ср. балл
МБОУ «СОШ № 1»	20	3	9	4	4	85	40	3,4
МКОУ «СОШ № 3 г. Бодайбо»	11	6	2	3	0	45	7	2,7
по району	**31**	**9**	**11**	**7**	**4**	**78**	**18**	**3,2**

В 2020 году по обществознанию не преодолели минимальный порог 9 экзаменующихся, что составляет 29% от числа принимавших участие в экзамене (таблицы 57, 58). Средний балл по району составил 50 баллов, незначительно выше региона (на 2 балла) и незначительное увеличение в сравнении с прошлым годом на 1 балл. Среди образовательных организаций района в МБОУ «СОШ № 1» зафиксирован средний тестовый балл выше районного и регионального.

В 2020 году изменения структуры и содержания в КИМах по обществознанию отсутствуют. Детализированы формулировки заданий 28, 29 и внесены коррективы в систему их оценивания. Максимальный балл за выполнение задания 16 изменён с 2 до 1. Максимальный первичный балл за выполнение всей работы изменён с 65 до 64.

Таблица 59

Статистика содержания и успешности выполнения заданий

Номер задания	**Проверяемые элементы содержания**	**Уровень сложности**	**процент выполнения задания по району**		
			2018	**2019**	**2020**
1	**Знать и понимать:** биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц)	**Б**	77,4	51	58
2	**Знать и понимать:** биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне)	**Б**	81,1	73	77
3	**Знать и понимать:** биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания(соотнесение видовых понятий с родовыми)	**Б**	71,7	78	71
4	***Характеризовать*** с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	**П**	50,9	53	6,5

5	***Анализировать*** актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	**Б**	45,3	55	77
6	***Применять*** социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	**П**	47,2	49	45
7	***Характеризовать*** с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	**П**	64,2	27	55
8	***Анализировать*** актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	**Б**	47,2	57	23
9	***Применять*** социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	**П**	32,1	31	39
10	***Осуществлять поиск*** социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок)	**Б**	54,7	61	68
11	***Характеризовать*** с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	**П**	58,5	47	52
12	***Осуществлять поиск*** социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма)	**Б**	84,9	80	77
13	***Характеризовать*** с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	**П**	54,7	35	29
14	***Анализировать*** актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	**Б**	13,2	18	26
15	***Применять*** социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	**П**	30,2	41	39
16	***Характеризовать*** с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	**Б**	50,9	20	58
17	***Характеризовать*** с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	**П**	33,9	10	29
18	***Анализировать*** актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	**Б**	50,9	53	19
19	***Применять*** социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	**П**	32,1	57	39
20	***Систематизировать, анализировать и обобщать*** Неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту)	**П**	18,9	35	61
21	***Осуществлять поиск*** социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию	**Б**	71,7	86	52
22	***Осуществлять поиск*** социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную	**Б**	54,7	18	52

	социальную информацию. ***Объяснять*** внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов				
23	***Объяснять*** внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. ***Раскрывать на примерах*** изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук	**В**	9,4	4	6,5
24	***Объяснять*** внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. ***Оценивать*** действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности ***Формулировать*** на основе приобретенных Обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам	**В**	3,8	0	3,2
25	***Характеризовать*** с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (задание на раскрытие смысла понятия, использование понятия в заданном контексте)	**В**	3,8	4	16
26	***Раскрывать на примерах*** изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук (задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах)	**В**	0	4	13
27	***Применять с***оциально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание-задача)	**В**	13,2	2	3,2
28	***Подготавливать*** аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме)	**В**	К1 – 9 К2 – 23 К3 – 4	К1 – 6 К2 – 2 К3 – 0	К1 – 13 К2 – 6,5 К3 - 0
29	***Характеризовать*** с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы. ***Анализировать*** актуальную информацию о социальных объектах выявляя их общие черты и различия; Устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. ***Объяснять*** внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. ***Раскрывать на примерах*** изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук. ***Оценивать*** действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. ***Формулировать*** на основе приобретенных Обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам	**В**	К1 – 83 К2 – 2 К3 – 4 К4 – 2	К1 – 45 К2 – 0 К3 – 8 К4 – 6	К1 – 74 К2 – 6,5 К3 – 0 К4 – 3,2

Таблица 60

Выполнение заданий (в % от числа участников)
по образовательным организациям

№ задания	МБОУ «СОШ № 1» (20)		МКОУ «СОШ № 3 г. Бодайбо» (11)	
	мах баллов	0 баллов	мах баллов	0 баллов
1.	65	35	45	55
2.	90	10	55	45
3.	70	30	72	28
4.	10	30	0	36
5.	85	5	64	0
6.	45	0	45	9
7.	50	5	64	0
8.	25	50	18	63
9.	50	20	18	27
10.	60	29	82	18
11.	50	5	55	18
12.	70	30	91	9
13.	30	10	27	18
14.	30	35	18	63
15.	35	10	45	18
16.	70	30	36	64
17.	35	15	18	45
18.	30	35	0	72
19.	45	15	27	27
20.	65	25	55	27
21.	55	20	45	9
22.	65	5	27	27
23.	10	40	0	72
24.	5	45	0	45
25.	25	30	0	81
26.	20	50	0	91
27.	5	45	0	63
К1	15	30	9	54
К2	5	60	9	81
К3	0	100	0	100
К1	75	25	72	28
К2	10	60	0	81
К3	25	75	18	82
К4	5	40	0	63

По итогам ЕГЭ-2020 г. задания базового уровня сложности абсолютно верно выполнили от 19% до 77% выпускников, а повышенного – от 6,5% до 61%. Значительно ниже, что закономерно, оказался результат по заданиям высокого уровня сложности, их правильно выполнить смогли от 3,2% до 16% участников экзамена (без учета заданий 29 – мини-сочинения).

Традиционно серьезные проблемы у участников ЕГЭ вызывают (вне зависимости от содержания) задания на анализ нескольких суждений и выбор среди них; работа со схемой, таблицей на выявление структурных элементов понятия; на дифференциацию в

социальной информации фактов, оценочных суждений и теоретических утверждений; на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Анализ результатов второй части экзаменационной работы

В заданиях 21-22, направленных на выявление осознанности восприятия и точности воспроизведения информации, максимальную оценку в 2 балла получили соответственно 16 участников, что составило 52%; 10(32%) и 11 (35%) участников получили по 1 баллу.

Одним из сложных для понимания экзаменуемых заданий к тексту оказалось задание 23. Абсолютно верный ответ (3 балла) смогли дать 6,5% участников ЕГЭ, 2 балла получили 13%, 1 балл – 29%. Анализ результатов выполнения этого задания показывает, что выпускники затрудняются дать ответ по применению того или иного положения на практике, это свидетельствует о поверхностном усвоении знаний и неспособности увидеть реализацию теоретических знаний в общественной практике.

Не менее сложным стало задание 24, которое предполагает применение социально-гуманитарных знаний в решении практических задач. Оно основано на использовании информации текста в другой познавательной ситуации, аргументации и формулировке оценочных суждений, связанных с положениями текста.

Дали полные и содержательные ответы на вопросы задания 24, получив максимальную оценку в 3 балла 3,2% выпускников, 2 балла – 16%, 1 балл – 35%, 0 баллов – 45%. Приведенная статистика свидетельствует о том, что большая часть экзаменуемых не смогла дать верных ответов на выдвинутые вопросы, не смогли применить теоретические знания на практике.

К выполнению 25 задания не приступали или выполнили неверно 15 человек (48%), максимальным баллом оценены 0% выпускников, в 2 балла – 16%, в 1 балл – 35%.

В задании 26 максимальный балл (2) получили 12% выпускников, 1 балл – 23%, 0 баллов – 65%. По всей видимости, проблему представляет собой форма задания: у выпускников недостаточно сформировано умение раскрывать на примерах теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук.

27 позиция второй части контрольных измерительных материалов представлена проблемной познавательной задачей, которую экзаменуемым необходимо решить. Результаты выполнения следующие: 52% выпускников не дали ответов и получили 0 баллов, 29% - 1 балл, 16% - 2 балла, 3,2% - 3 балла.

В 28 позиции общий показатель достижений по максимальному баллу составил 13%. Невысокий уровень выполнения данного задания свидетельствует, в первую очередь, об отсутствии опыта и навыков решения подобных обществоведческих задач, во-вторых, о сложности выдвинутой проблемы

Вторую часть экзаменационной работы завершает творческое задание на тему приведенных афористических высказываний, захватывающих все пять модулей обществоведческого курса: философию, социальную психологию, экономику, политологию, правоведение.

Широкий комплекс умений проверяет задание 29 (мини-сочинение): умение раскрывать смысл авторского суждения продемонстрировали 74% выпускников; умение привлекать изученные теоретические положения общественных наук – 6,5%; умение

самостоятельно формулировать и конкретизировать примерами свои рассуждения, делать выводы – 0% участников экзамена.

Это задание - одно из самых сложных во всей экзаменационной работе. Трудности, связанные с написанием обществоведческого сочинения, возникают не только у обучающихся, но и у учителей. У большинства предметников отсутствует четкое понимание, что подразумевает под собой такая творческая работа, в методических рекомендациям различных авторов приводятся неоднозначные, а порой противоречивые советы, эталонных образцов нет. Именно это, на наш взгляд, является причиной низких результатов по этой позиции.

Выводы

1. На протяжении трёх последних лет отмечается незначительное снижение доли участников экзамена по обществознанию. Это связано, с одной стороны, с более вдумчивым подходом к выбору профессиональной деятельности старшеклассниками, с другой – с увеличением бюджетных мест в инженерных и естественно-научных вузах.

2. Большинство выпускников получили за работу от 41 до 60 баллов, что говорит о среднем уровне подготовки старшеклассников в районе. Более 29 % не смогли набрать даже минимального балла.

3. Выпускники 2020 г. более успешно, чем их предшественники в 2019 г., справились с заданиями 1, 2, 5, 7, 9, 10, 11, 14, 16, 17, 20, 22, 23, 24, 25, 26, 27 и, напротив, хуже – с заданиями 3, 4, 6, 8, 9, 12, 13, 15, 18, 19.

Рекомендации

1. Осуществление качественной диагностики имеющихся знаний выпускников позволяет педагогам определить круг проблем в подготовке конкретных обучающихся и сформировать реалистичную индивидуальную траекторию освоения ими обществоведческого курса. Как показывает практика, принцип обучения полному содержанию курса применительно ко всем без исключения обучающимся абсолютно неэффективен.

2. При изучении законодательства РФ, выполняя задания 14 и 16 ЕГЭ, необходимо организовать работу непосредственно с фрагментами нормативно-правовых актов, относящихся к изучаемой теме. Нормативно-правовые акты федерального уровня доступны на открытых информационно-правовых интернет-порталах (например, «Гарант», «Консультант» и др.).

3. При подготовке к ЕГЭ по обществознанию актуально совершенствование метапредметных умений, связанных с чтением, адекватным пониманием и извлечением необходимой информации из прочитанного текста. Целесообразно развивать данную группу умений при работе с текстом учебника (из Федерального перечня учебников, рекомендуемых Минобрнауки России к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования в 2015/16 и 2016/17 уч. гг.). Работу рекомендуется организовать следующим образом: в ходе урока прочитывать отдельные фрагменты параграфа учебника, формулировать основные идеи и отвечать на вопросы 33 по содержанию прочитанного; при работе с параграфом в целом составлять сложный план параграфа и отвечать на вопросы по

содержанию прочитанного в конце каждого параграфа. Также учителю рекомендуется задавать обучающимся по содержанию прочитанного вопросы не только на извлечение информации, но и на привлечение наиболее значимых для конкретной темы контекстных знаний, фактов общественной жизни и личного социального опыта обучающихся.

4. Рекомендуется предлагать учащимся задания различного уровня сложности и разных типов: на формирование определений и понятий, сравнение и классификацию, на анализ и обсуждение отрывков из документов, научной и научно-популярной литературы, высказываний ученых, писателей, а также на умение давать собственные оценки и работать с различной информацией, включая электронные ресурсы и Интернет.

5. В целях совершенствования преподавания курса обществознания и повышения качества обществоведческой подготовки выпускников рекомендуется при изучении кодификатора и спецификации обратить внимание на следующие вопросы:

– раскрытие и проработка понятий высокого уровня сложности (особенно при работе с заданиями части 2), в этих целях активно привлекать не только рекомендованные (допущенные) школьные учебники, но и хрестоматийные материалы, сборники задач и познавательных заданий и другие дидактические пособия, электронные образовательные ресурсы;

– активное использование внутрипредметных и межпредметных связей, особенно с такими предметами, как история, русский язык, литература и др.;

– усиление системно-деятельностного подхода к преподаванию обществознания, организация систематической работы по решению проблемных задач, формулирование самостоятельных суждений по актуальным проблемам, анализ текстов источников различной социальной информации.

6. С целью подготовки учащихся к успешной сдаче ЕГЭ рекомендовать в общеобразовательных учреждениях шире использовать элективные и факультативные курсы, практиковать профильное обучение предмету.

7. Организовывать обмен опытом работы учителей, показывающих высокие результаты при проведении независимого оценивания учебных достижений школьников по обществознанию.

БИОЛОГИЯ

В 2020 г. в ЕГЭ по биологии участвовало 7 выпускников, что сопоставимо с прошлым годом.

Таблица 61

Общая статистика по результатам ЕГЭ

Наименование	2017 год	2018 год	2019	2020
Количество набравших 100 баллов	0	0	0	0
Количество получивших 81 балл и более	1	0	0	0
Процент получивших 81 балл и более	9,1	0	0	0
Средний балл	48	42	46	53
Максимальный балл	82	76	61	64
Минимальный балл	12	18	30	36
Процент участников, не преодолевших минимальный порог тестовых баллов	18,2	18,2	18,2	0

Таблица 62

Распределение результатов экзамена по образовательным организациям

ОО	2017-2018 уч.год		2018-2019 уч.год		2019-2020 уч.год				
	кол-во участников	УУ, %	кол-во участников	УУ, %	кол-во участников	УУ,%	ср.балл 2018	ср.балл 2019	ср.балл 2020
МБОУ «СОШ № 1»	5	100	6	100	6	100	48	52	53
МКОУ «СОШ № 3 г.Бодайбо»	5	60	2	50	1	100	35	39	53
МКОУ «Мамаканская СОШ»	1	100	1	100			50	40	
МКОУ «Балахнинская СОШ»			1	100				44	
МКОУ «Кропоткинская СОШ»			1	0				32	
по району	**11**	**81,8**	**11**	**81,8**	**7**	**100**	**42**	**46**	**53**
по области	**2007**	**78,5**	**2164**	**71,8**	**1984**	**83,4**	**47,7**	**46**	**48**

Таблица 63

Результаты перевода баллов в оценки по ОО

ОО	кол-во участников	Кол-во 2	Кол-во 3	Кол-во 4	Кол-во 5	УУ	КЗ	Ср.б
МБОУ «СОШ № 1»	6	0	2	4	0	100	67	3,6
МКОУ «СОШ № 3 г.Бодайбо»	1	0	1	0	0	100	0	3
по району	**7**	**0**	**3**	**4**	**0**	**100**	**57**	3,6

Данные таблиц показывают, что средний тестовый балл составил 53, что на 7 баллов выше прошлогоднего и выше регионального на 5 баллов. Относительно образовательных организаций наибольший средний балл (53 б) получили выпускники МБОУ «СОШ № 1», и МКОУ «СОШ № 3».

Таблица 64

Анализ содержания и успешности выполнения заданий

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	процент выполнения максимальных баллов		
			2018	2019	2020
1	Биологические термины и понятия. *Дополнение схемы*	Б	54,5	73	43
2	Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого. *Множественный выбор*	Б	90,9	36	100
3	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор соматически и половые клетки. *Решение биологической задачи*	Б	18,2	55	57
4	Клетка как биологическая система. Жизненный цикл клетки. *Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)*	Б	27,3	36	86
5	Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. *Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)*	Б	0	18	29
6	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. *Решение биологической задачи*	Б	45,5	64	71
7	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. *Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)*	П	27,3	82	14
8	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. *Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)*	П	27,3	27	57
9	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. *Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)*	П	36,4	27	71
10	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. *Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)*	П	45,5	27	29
11	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. *Установление последовательности*	Б	45,5	45	86
12	Организм человека. Гигиена человека. *Множественный выбор(с рисунком и без рисунка)*	Б	18,2	27	57
13	Организм человека. *Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)*	П	36,4	9	29
14	Организм человека. *Установление Последовательности*	П	18,2	36	0

15	Эволюция живой природы. *Множественный выбор (работа с текстом)*	П	36,4	45	57
16	Эволюция живой природы. Происхождение человека. *Установление соответствия (без рисунка)*	П	18,2	27	57
17	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. *Множественный выбор (без рисунка)*	П	27,3	27	71
18	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. *Установление соответствия (без рисунка)*	П	45,5	64	57
19	Общебиологические закономерности. *Установление. Последовательности*	П	18,2	36	71
20	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. *Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)*	П	27,3	27	29
21	Биологические системы и их закономерности. *Анализ данных, в табличной или графической форме*	П	0	73	57
22	Применение биологических знаний в практических ситуациях (практико-ориентированное задание)	П	0	0	0
23	Задание с изображением биологического объекта	В	0	0	0
24	Задание на анализ биологической информации	В	0	0	0
25	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов.	В	0	0	14
26	Обобщение и применение знаний в новой ситуации об эволюции органического мира и экологических закономерностях	В	0	0	0
27	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации	В	0	9	0
28	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	В	0	9	0

Таблица 65

Выполнение заданий (в % от числа участников)
по образовательным организациям

№ задания	МБОУ «СОШ № 1» (6)		МКОУ «СОШ № 3» (1)	
	макс баллы	0 баллов	Макс баллы	0 баллов
1.	51	49	0	100
2.	100	0	100	0
3.	51	49	100	0
4.	85	0	100	0
5.	17	68	100	0
6.	68	32	100	0
7.	17	0	0	0
8.	68	17	0	100
9.	85	0	0	0
10.	34	34	0	0
11.	85	17	100	0
12.	51	34	100	0
13.	34	68	0	100
14.	0	51	0	100
15.	51	0	100	0
16.	68	17	0	100
17.	85	0	0	0
18.	51	0	100	0
19.	68	17	100	0
20.	17	51	100	0
21.	51	17	100	0
22.	0	51	0	0
23.	0	51	0	100
24.	0	34	0	100
25.	17	68	0	0
26.	0	68	0	100
27.	0	68	0	0
28.	0	85	0	100

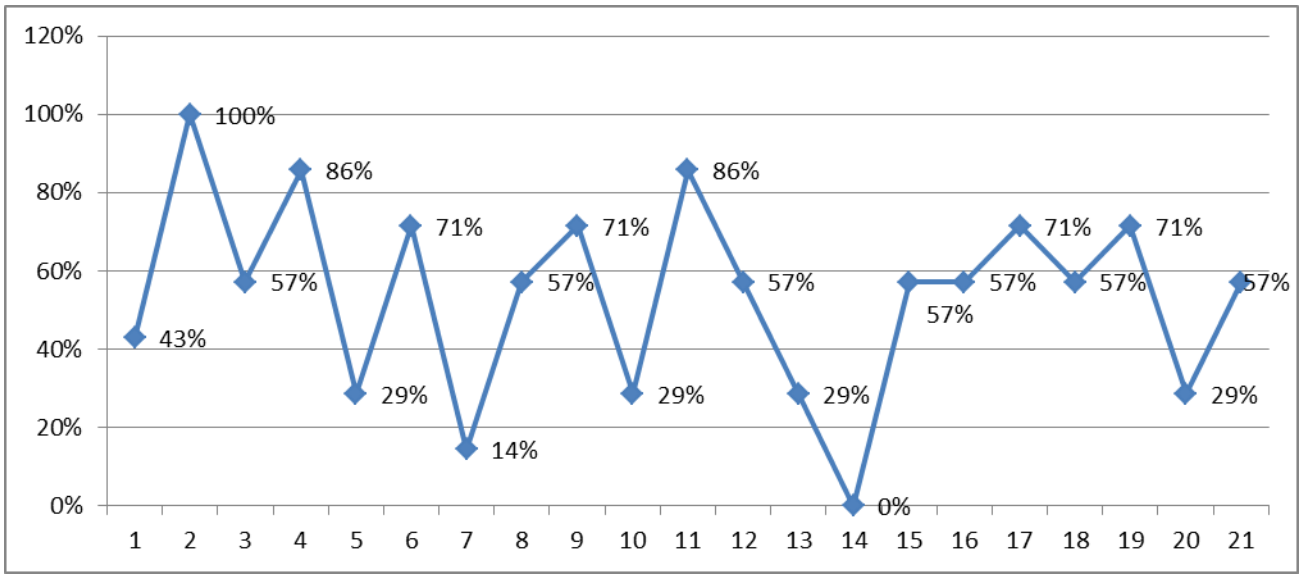
Анализ выполнения заданий части 1

Анализ выполнения части 1 экзаменационных тестов представлен на графике. На основе полученных данных можно заключить, что практически все разделы школьной биологии в той или иной степени были представлены в заданиях части 1.

Следует отметить, что наибольшие затруднения у участников экзамена вызвали задания: 1, 5, 7, 10, 13, 14 и 20. Более 50% выпускников выполнили задания 2, 3, 4, 6, 8, 9, 11, 12, 15, 16, 17, 18 и 21.

График 2

Процент полного выполнения заданий части 1

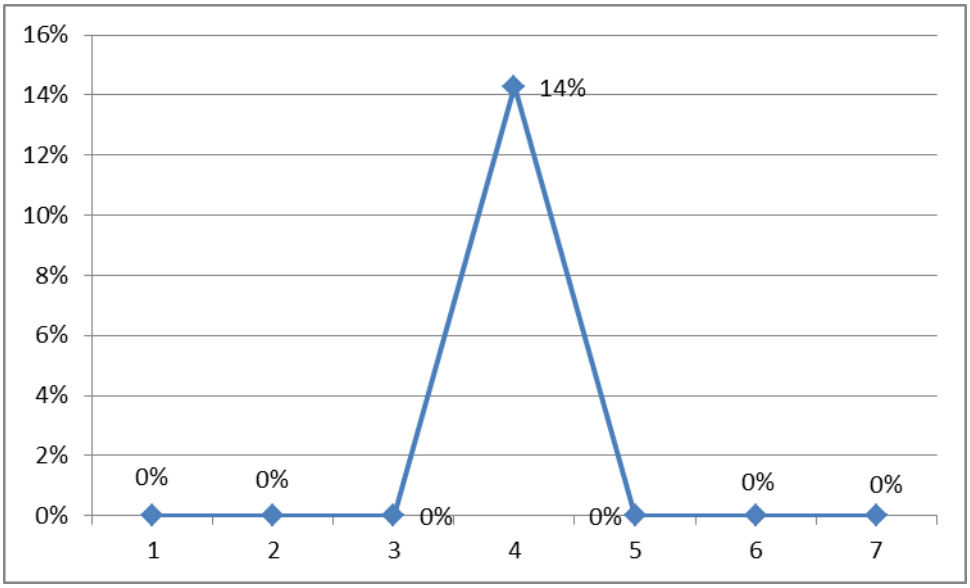


Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что наибольшие затруднения в части 1 вызывают не только задания повышенного уровня сложности, но и задания базовые, касающиеся знаний о размножении организмов, классификации растений, гистологическому составу человеческого организма, его нервной системе и анализаторах, факторах риска для здоровья человека.

Анализ выполнения заданий части 2

График 3

Процент полного выполнения заданий части 2



Среди 7 заданий этой части экзаменационных тестов 1 задание (22ое) с развернутым ответом повышенного уровня сложности (ответ должен содержать два элемента эталонного ответа и оценивается от 0 до 2 баллов) и 6 заданий (23 - 28) со

свободным развернутым ответом высокого уровня сложности (ответ должен содержать 3 и более элементов эталонного ответа и оценивается от 0 до 3 баллов).

С заданиями 2 части справились на максимальный балл только в 25 задании 1 участников, что составило 14%, частично выполнили менее половины процента экзаменующихся, не справились или не приступали к выполнению заданий от 43% до 86%.

Выводы

1. Количество участников ЕГЭ по биологии в целом находится на уровне предыдущих лет и составляет примерно 10-12% от общего количества выпускников.

2. Сравнивая результаты прошлых лет, следует отметить, что в 2020 году получены результаты, несколько превышающие уровень прошлого года, среднеобластной уровень (на 4,7 баллов) и незначительно превышающие, чем в среднем по Российской Федерации.

3. Выявлены основные пробелы в знаниях выпускников. Как и в предыдущие годы, значительная часть участников экзамена испытывает затруднения при ответах на вопросы о строении и функционировании клетки, ее химической организации и типах деления. Недостаточно выпускники владеют информацией о многообразии растительных и животных организмов, нервной и гуморальной регуляции функций, закономерностях изменчивости живых организмов. Участники экзамена затрудняются с ответом на вопросы, связанные с этапами возникновения ароморфозов в различные эры и периоды геологической истории планеты. Несколько понизился уровень знаний по эволюционному учению, биоэнергетике, анатомии и физиологии человека. Следует признать, что участники экзамена практически оказались не готовы к выполнению заданий, связанных с выявлением расположения генов в хромосоме на основе вероятности протекания кроссинговера.

4. Вполне удовлетворительными следует признать знания выпускников по эволюционной теории и экологии, а также умения справляться с личностно-ориентированными заданиями, включающими разделы физиологии человека, касающиеся физиологических функций организма в стрессовых ситуациях.

Рекомендации

1. С целью повышения уровня подготовки учащихся по биологии в учебном процессе необходимо:

а) организовать повторение и обобщение наиболее значимых и слабо усваиваемых школьниками знаний о классификации органического мира, его историческом развитии, особенностях строения и жизнедеятельности организмов различных систематических групп.

б) при проведении различных форм контроля следует использовать задания, аналогичные заданиям ЕГЭ, шире применять различные формы теста на фронтальных и итоговых опросах и аттестациях.

в) активнее применять современные технологии в образовании, в частности дистанционные методы обучения и возможности Интернета. Пользоваться тестовыми

материалами, публикуемыми на сайтах Федерального института педагогических измерений (www.fipi.ru) и института развития образования Иркутской области (ИРО).

2. Каждому учителю при подготовке учащихся к экзамену необходимо уделять больше внимания работе с заданиями, подобными заданиям КИМ, учить правильно письменно излагать свои мысли. Кроме того, при завершении изучения каждой темы целесообразно проводить зачеты с использованием теста, в который следует включать задания не только с выбором одного или нескольких верных ответов, но и со свободным ответом.

3. Для подготовки учащихся к ЕГЭ по биологии следует ориентироваться не только на базовый, но и на профильный уровень государственных образовательных стандартов, поскольку экзамен по биологии является экзаменом по выбору. С этой целью в учебном процессе основное внимание должно быть направлено на овладение выпускниками основного содержания курса биологии: важнейших биологических теорий, законов, закономерностей, понятий и фактов, необходимых для их конкретизации, разнообразными видами учебной деятельности, а также знаниями и умениями, востребованными в жизни и практической деятельности.

4. Наиболее эффективная подготовка учащихся к итоговой аттестации осуществляется не в процессе их «натаскивания» при решении заданий ЕГЭ прошлых лет, а через систематическую работу, направленную на достижение всего спектра задач школьного курса биологии, обозначенных в Государственном образовательном стандарте по биологии.

5. Учителю следует особо обратить внимание на те вопросы курса биологии основной школы, которые не изучаются повторно в средней школе. В начале изучения каждой темы в 10-11 классах необходимо определить уровень усвоения знаний по данной теме курса основной школы. Для этого необходимо проводить входную диагностику, которая в каждом конкретном классе позволяет скорректировать содержание темы и выбрать тот или иной подход к изучению темы и ликвидировать выявленные пробелы в знаниях и умениях учащихся.

6. В перспективе необходимо учитывать задачи совершенствования биологического образования, предусмотренные в стандарте второго поколения: усиление компетентностной составляющей содержания, его практической направленности, формирование универсальных и предметных способов деятельности.

7. При подготовке к ЕГЭ очень эффективно использование дополнительной литературы. Это могут быть учебники других авторов, учебники углубленного уровня изучения, пособия для поступающих в вузы, тренировочные материалы ЕГЭ.

8. Очень важным дополнением к работе по данному направлению является организация и проведение элективных курсов. Они могут иметь разную тематику, но должны придерживаться одной цели: углубленное и расширенное изучение основных биологических понятий и законов.

В 2020 году в ЕГЭ по химии приняли участие 8 выпускников, что составило 14 % от общего числа сдававших ЕГЭ в районе. В таблице приведены статистические данные по количеству участников за последние три года.

Таблица 66

Количество участников ЕГЭ по годам

2017 год		2018 год		2019 год		2020 год	
Кол-во человек	**% от общего числа участников**	**Кол-во человек**	**% от общего числа участников**	**Кол-во человек**	**% от общего числа участников**	**Кол-во человек**	**% от общего числа участников**
12	11,7	7	7,3	12	13	8	14

Таблица 67

Общая статистика по результатам ЕГЭ

Наименование	2017 год	2018 год	2019 год	2020
Количество набравших 100 баллов	0	0	0	0
Количество получивших 80 балл и более	1	0	1	0
Процент получивших 80 балл и более	8,3	0	8	0
Средний балл	52	50	51	46
Максимальный балл	80	77	80	65
Минимальный балл	23	28	20	21
Процент участников, не преодолевших минимальный порог тестовых баллов	25	28,6	8	25

Таблица 68

Распределение результатов экзамена по образовательным организациям

ОО	2017-2018		2018-2019		2019-2020		ср.балл 2018	ср.балл 2019	ср.балл 2020
	кол-во участников	УУ, %	кол-во участников	УУ, %	кол-во участников	УУ, %			
МБОУ «СОШ № 1»	5	80	9	88,9	5	80	55	55	49
МКОУ «СОШ № 3 г. Бодайбо»			1	100	3	67		39	41
МКОУ «Балахнинская СОШ»	1	100	1	100			42	43	
МКОУ «Мамаканская СОШ»	1	0	1	100			31	39	

по району	**7**	**71,4**	**12**	**91,7**	**8**	**75**	**50**	**51**	**46**
по области	**1306**	**76,3**	**1390**	**76,8**	**1451**	**72**	**48,5**	**49**	**49,9**

Таблица 69

Результаты перевода баллов в оценки по ОО

ОО	**кол-во участников**	**Кол-во 2**	**Кол-во 3**	**Кол-во 4**	**Кол-во 5**	**УУ, %**	**КЗ, %**	**Ср.б**
МБОУ «СОШ № 1»	5	1	2	2	0	80	40	3,2
МКОУ «СОШ № 3 г.Бодайбо»	3	1	1	1	0	67	33	3
по району	**8**	**2**	**3**	**3**	**0**	**75**	**38**	3,1

6 выпускников (75%) подтвердили освоение стандарта общего образования по химии, 2 (25%) экзаменующихся получили баллы ниже порогового значения; средний тестовый балл - 51 соответствует оценке «удовлетворительно» по пятибальной шкале. Самый лучший результат среднего тестового балла зафиксирован в МБОУ «СОШ № 1» 49 баллов, самый низкий результат в МКОУ «СОШ № 3» - 41 балл.

Таблица 70

Статистика результатов экзамена по химии по уровням подготовки в 2020г.

Уровень Выполнения экзаменационной работы	**Тестовый балл**	**Первичный балл**	**% от общего количества участников**
Ниже минимального	0-35	1-12	25
Низкий	36-45	13-21	25
Удовлетворительный	46-55	22-30	13
Хороший	56-72	31-45	38
Отличный	73-98	46-59	0
Максимальный	100	60	0

Анализ содержания и успешности выполнения заданий

Таблица 71

Обозначение задания в работе	**Проверяемые элементы содержания**	**Уровень сложности задания**	**процент выполнения максимальных баллов**		
			2018	**2019**	**2020**

1	Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: *s*-, *p*- и *d*-элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояние атомов.	Б	85,7	83	63
2	Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая характеристика металлов IA–IIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов IVA–VIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов	Б	85,7	58	50
3	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов	Б	85,7	83	75
4	Ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения	Б	57,1	50	50
5	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная)	**Б**	57,1	58	50
6	Характерные химические свойства простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа. Характерные химические свойства простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния. Характерные химические свойства оксидов: осно́вных, амфотерных, кислотных	**Б**	57,1	67	38
7	Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот. Характерные химические свойства солей: средних, кислых, осно́вных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка). Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена	**Б**	28,6	58	38
8	Характерные химические свойства неорганических веществ: – простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома,железа); – простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: осно́вных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, осно́вных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка)	**Б**	42,8	33	13
9	Характерные химические свойства неорганических веществ: – простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: осно́вных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, осно́вных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка)	**П**	14,3	25	25
10	Взаимосвязь неорганических веществ	**Б**	42,8	83	75

11	Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная)	**П**	57,1	50	50
12	Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа	**П**	28,6	58	63
13	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Основные способы получения углеводородов (в лаборатории)	**Б**	28,6	50	38
14	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложныхэфиров. способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории).	**Б**	0	33	25
15	Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки	**Б**	71,4	67	13
16	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Важнейшие способы получения углеводородов. Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальный механизмы реакций в органической химии	**Б**	42,8	25	13
17	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений	**Б**	28,6	8	13
18	Взаимосвязь углеводородов, кислородсодержащих и азотосодержащих органических соединений	**Б**	57,1	25	38
19	Классификация химических реакций в неорганической и органической химии	**П**	0	25	38
20	Скорость химической реакции, её зависимость от различных факторов	**П**	85,7	75	75
21	Реакции окислительно-восстановительные.	**Б**	100	92	63
22	Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)	**П**	71,4	75	63
23	Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная	**П**	71,4	42	75
24	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов	**П**	71,4	58	25
25	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений	**П**	28,6	17	13
26	Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводородов, их переработка. Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поли-конденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки	**П**	14,3	67	50

27	Расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе»	**Б**	28,6	50	38
28	Расчёты объёмных отношений газов при химических реакциях. Расчёты по термохимическим уравнениям	**Б**	57,1	50	25
29	Расчёты массы вещества или объема газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ	**Б**	28,6	42	0
30	Реакции окислительно-восстановительные	**В**	14,3	17	0
31	Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена.	**В**	71,4	25	25
32	Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ	**В**	28,6	8	0
33	Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений	**В**	0	0	0
34	Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси), если одно из веществ дано в виде раствора с определённой массовой долей растворенного вещества. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси	**В**	0	0	0
35	Установление молекулярной и структурной формулы вещества	**В**	14,3	17	0

Таблица 72

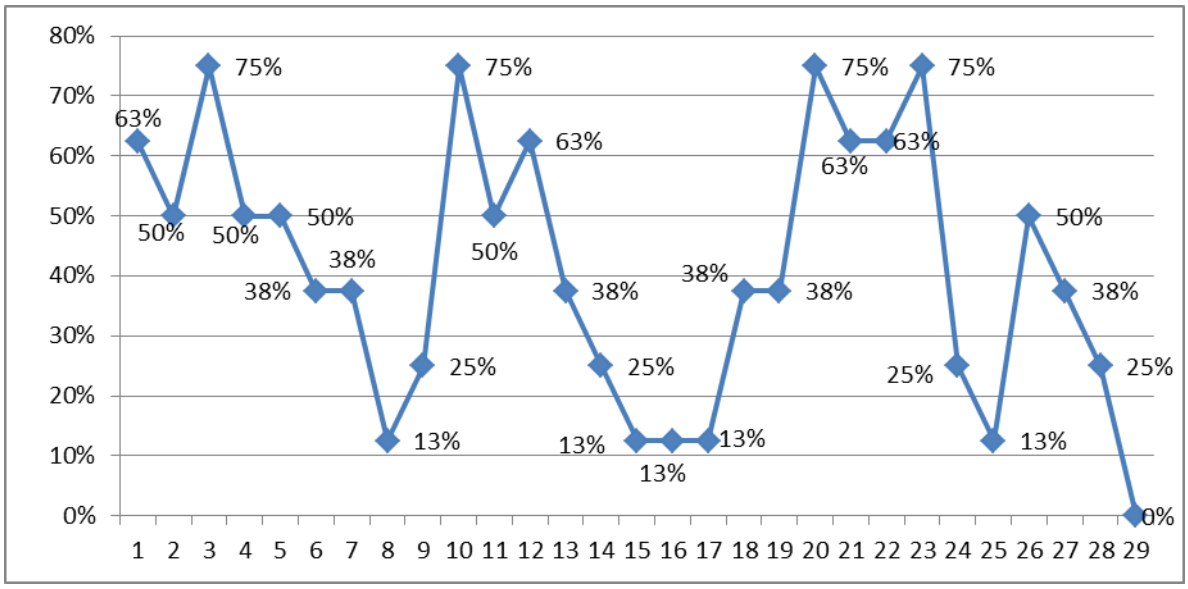
Выполнение заданий (в % от числа участников) по образовательным организациям

№ задания	**МБОУ «СОШ № 1» (5)**		**МКОУ «СОШ № 3»(3)**	
	мах баллов	**0 баллов**	**мах баллов**	**0 баллов**
1.	80	20	33	67
2.	40	60	67	33
3.	60	40	100	0
4.	20	80	100	0
5.	40	60	67	33
6.	20	80	67	33
7.	40	60	33	67
8.	20	40	33	67
9.	20	20	33	67
10.	80	0	67	33
11.	60	40	33	67
12.	80	20	33	67
13.	40	60	33	67
14.	20	80	33	67
15.	0	100	33	67
16.	20	60	0	67
17.	0	60	33	67
18.	40	40	33	0
19.	40	60	33	67
20.	80	20	67	33
21.	80	20	33	67
22.	89	11	0	0
23.	80	0	67	100
24.	40	40	0	67
25.	0	40	33	67
26.	60	40	33	67
27.	40	60	33	67
28.	40	60	0	100
29.	0	100	0	100

30.	0	80	0	100
31.	20	60	33	67
32.	0	100	0	100
33.	0	60	0	100
34.	0	80	0	100
35.	0	80	0	100

График 4

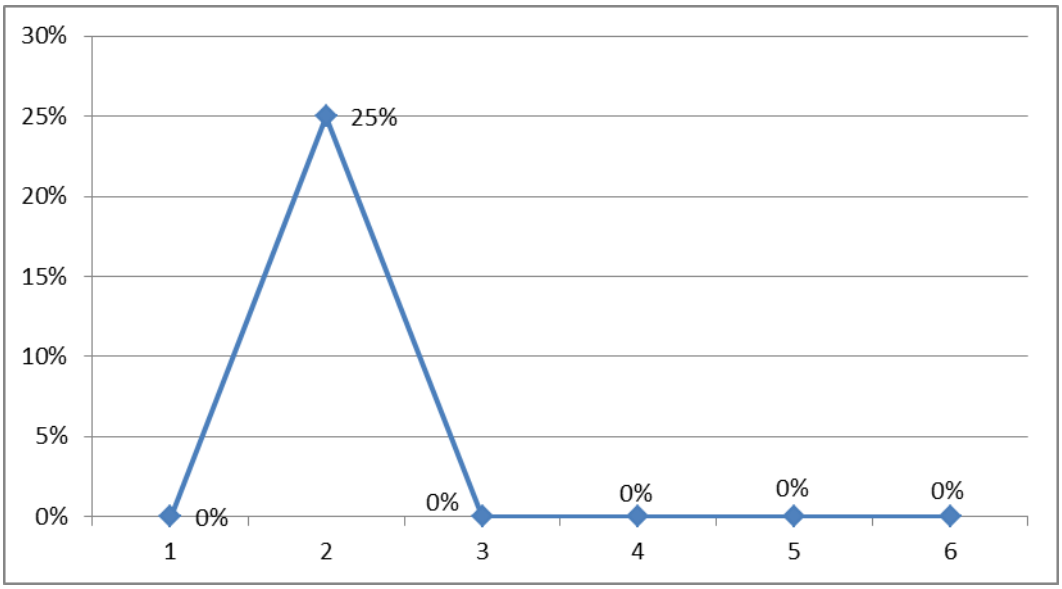
Анализ выполнения заданий части 1



У экзаменующих возникли затруднения при выполнении заданий 6,7,8, 9, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 24, 25, 27, 28 и 29, процент выполнения этих заданий составил ниже 50 %.

График 5

Анализ выполнения заданий части 2



Во второй части экзаменационной работы менее 50% выполнили задания 31, не справились или не приступали к заданиям 30, 32, 33, 34, 35 . К выполнению заданий второй части приступали 75% выпускников.

Выводы

1. В 2020 году в ЕГЭ по химии приняли участие 8 выпускников, из них 6 (75 %) экзаменующихся подтвердили освоение стандарта общего образования по химии, 2 (25 %) экзаменующийся получил баллы ниже порогового значения. Средний тестовый балл (46) ниже прошлого года (на 5 балл) и ниже регионального на 3,9 балла.

2. Не первый год выпускники демонстрируют низкие результаты выполнения заданий, проверяющих сформированность практикоориентированных знаний и экспериментальных умений, поэтому необходимо уделять большее внимание обсуждению основных этапов выполнения химического эксперимента, а также отработке умений фиксировать его результаты.

Рекомендации

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы 2020 г. различными категориями выпускников подтвердил, что по-прежнему сохраняется определенное число элементов содержания, по которым не наблюдается заметного улучшения результатов. Причинами тому могли стать неглубокие знания предмета, формальное усвоение учебного материала, следствием чего является неумение перенести полученные знания в новую ситуацию, а также и невнимательность при анализе условий заданий.

Единый государственный экзамен по химии является экзаменом по выбору выпускников. Поэтому очевидно, что его результаты не могут со всей полнотой отражать качество подготовки по химии всех выпускников общеобразовательных организаций. Однако на основе его результатов можно сформулировать некоторые предложения по совершенствованию методики преподавания предмета.

1. В настоящее время подготовка учащихся к ЕГЭ становится неотъемлемой частью учебного процесса, что само по себе признаётся как объективная необходимость. Однако ни в коем случае нельзя сводить её только к тренировке в выполнении различных типов заданий, аналогичных заданиям экзаменационной работы. Главной задачей подготовки к ЕГЭ должна стать целенаправленная работа по повторению, систематизации и обобщению изученного материала, по приведению в систему знаний ключевых понятий курса химии.

2. Овладение понятийным аппаратом курса химии - это необходимое, но недостаточное условие успешного выполнения заданий экзаменационной работы. Поэтому систематизация и обобщение изученного материала в процессе его повторения должны быть направлены на развитие умений выделять в нём главное, устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами содержания, в особенности устанавливать характер взаимосвязи между составом, строением и свойствами веществ. Такой поход к применению знаний является особенно необходимым при выполнении заданий повышенного и высокого уровней сложности.

2. При организации тренировки в выполнении заданий, аналогичных типовым заданиям экзаменационной работы, необходимо добиваться понимания обучающимися того, что началом выполнения любого задания должны стать следующие действия:

– тщательный анализ условия задания;
– выяснение того, усвоение какого элемента содержания проверяет это задание;
– обдумывание плана выполнения задания.

Соблюдение описанной последовательности действий при выполнении заданий снижает риск появления случайных погрешностей и ошибок.

4. Наряду с изложенным, при подготовке обучающихся к ЕГЭ предметом самого тщательного обсуждения должен стать ещё целый ряд вопросов, с которыми следует заблаговременно ознакомиться каждому, кто намеревается сдавать экзамен. Это информация о самом экзамене, о его содержании и об особенностях проведения, о том, как можно проверить свою готовность к экзамену и как следует организовать себя при выполнении экзаменационной работы. Большую пользу при этом сослужит ознакомление обучающихся с обобщённым планом экзаменационной работы в предстоящем году.

5. Рекомендовать педагогам повышать квалификацию в предметной области с учетом опыта и результатов проведения ЕГЭ, так как несомненно, что решающим фактором эффективного использования в процессе обучения разных типов заданий ЕГЭ выступает профессионализм учителя.

ФИЗИКА

За последние два года наблюдается снижение числа участников ЕГЭ по физике (2018 - 23 человека, 2019 – 16 участников, 2020 – 7 участников).

Таблица 73

Общая статистика по результатам ЕГЭ

Наименование	**2017 год**	**2018 год**	**2019 год**	**2020 год**
Количество набравших 100 баллов	0	0	0	0
Количество получивших 81 балл и более	0	0	0	0
Процент получивших 81 балл и более	0	0	0	0
Средний балл	51	54	43	43
Максимальный балл	71	78	78	64
Минимальный балл	38	36	30	27
Процент участников, не преодолевших минимальный порог тестовых баллов	0	0	25	14

В 2020 году максимальный балл понизился до 64 баллов (2019 - 78 баллов). Минимальный тестовый балл участников экзамена за три последних года понижается, в 2020 году составил 27 баллов. Значение среднего тестового балла на уровне 2019 года (43 балла), а доля экзаменуемых, не преодолевших минимальный порог составила 14%. По-прежнему нет выпускников, имеющих 80 и более баллов.

Таблица 74

Распределение результатов экзамена по уровням подготовки

Уровень подготовки	**Граница по 100 балльной шкале**	**Граница в первичных баллах**	**Количество участников**	**% участников**
Отличный	62-98	33 - 49	1	14
Хороший	48 - 61	20 - 32	1	14
Удовлетворительный	36 - 47	9 - 19	4	58
Минимальный	36	9	0	0
Максимальный	100	50	0	0
Ниже минимального	0-35	0 - 8	1	14
Итого	**0-100**	**0-50**	**7**	**100**

Таблица 75

Распределение результатов экзамена по образовательным организациям

ОО	**2017-2018**		**2018-2019**		**2019-2020**				
	кол-во участников	**УУ,%**	**кол-во участников**	**УУ,%**	**кол-во участников**	**УУ,%**	**ср.балл 2018**	**ср.балл 2019**	**ср.балл 2020**
МБОУ «СОШ № 1»	18	100	7	100	6	83	54	50	44
МКОУ «СОШ № 3 г. Бодайбо»	1	100	2	100	1	100	60	50	41
МКОУ «Мамаканская СОШ»	3	100	3	67			51	36	
МКОУ «Балахнинская СОШ»			2	50				38	
МКОУ «Артемовская СОШ»	1	100					68		
МКОУ «Кропоткинская СОШ»			2	0				30	
средний по району	**23**	**100**	**16**	**75**	**7**	**86**	54	43	43
Сред. по области	**3372**	**87,69**	**3038**	**79**	2704	88	47,8	43	46

По району успеваемость составила 86%, средний тестовый балл 43, что на уровне прошлогоднего и ниже среднего регионального на 3 балла. Не преодолевших минимальный порог составило 14% от общего числа участников. Среди образовательных организаций наибольший средний балл в МБОУ «СОШ № 1» - 44 (выше районного).

Таблица 76

Результаты перевода баллов в оценки по ОО

ОО	кол-во участников	Кол-во 2	Кол-во 3	Кол-во 4	Кол-во 5	УУ, %	КЗ, %	Ср.балл
МБОУ «СОШ № 1»	6	1	4	1	0	83	17	3,0
МКОУ «СОШ № 3 г. Бодайбо»	1	0	1	0	0	100	0	3,0
по району	**7**	**1**	**5**	**1**	**0**	**86**	**6,3**	**3,0**

Анализ содержания и успешности выполнения заданий

Таблица 77

задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Процент выполнения		
			2018	2019	2020
1	Равномерное прямолинейное движение, равноускоренное прямолинейное движение, движение по окружности	Б	78,3	94	29
2	Законы Ньютона, закон всемирного тяготения, закон Гука, сила трения	Б	78,3	50	57
3	Закон сохранения импульса, кинетическая и потенциальные энергии, работа и мощность силы, закон сохранения механической энергии	Б	56,5	38	57
4	Условие равновесия твердого тела, закон Паскаля, сила Архимеда, математический и пружинный маятники, механические волны, звук	Б	69,6	38	57
5	Механика *(объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)*	П	39,1	31	43
6	Механика *(изменение физических величин в процессах)*	Б,П	43,5	63	43
7	Механика *(установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)*	П, Б	30,4	50	43
8	Связь между давлением и средней кинетической энергией, абсолютная температура, связь температуры со средней кинетической энергией, уравнение Менделеева – Клапейрона, изопроцессы	Б	100	56	29
9	Работа в термодинамике, первый закон термодинамики, КПД тепловой машины	Б	73,9	69	57
10	Относительная влажность воздуха, количество теплоты	Б	34,8	6	14

11	МКТ, термодинамика *(объяснении явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)*	Б,П	47,8	44	14
12	МКТ, термодинамика *(изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)*	П,Б	60,9	31	29
13	Принцип суперпозиции электрических полей, магнитное поле проводника с током, сила Ампера, сила Лоренца, правило Ленца *(определение направления)*	Б	52,2	19	29
14	Закон Кулона, конденсатор, сила тока, закон Ома для участка цепи, последовательное и параллельное соединение проводников, работа и мощность тока, закон Джоуля – Ленца	Б	56,5	38	43
15	Поток вектора магнитной индукции, закон электромагнитной индукции Фарадея, индуктивность, энергия магнитного поля катушки с током, колебательный контур, законы отражения и преломления света, ход лучей в линзе	Б	47,8	13	29
16	Электродинамика *(объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)*	П	56,5	19	43
17	Электродинамика *(изменение физических величин в процессах)*	Б,П	47,8	38	14
18	Электродинамика *(установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)*	П,Б	69,6	19	29
19	Планетарная модель атома. Нуклонная модель ядра. Ядерные реакции.	Б	95,7	88	57
20	Фотоны, линейчатые спектры, закон радиоактивного распада.	Б	56,5	6	57
21	Квантовая физика *(изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)*	Б	30,4	25	29
22	Механика – квантовая физика *(методы научного познания)*	Б	73,9	19	86
23	Механика – квантовая физика *(методы научного познания)*	Б	95,7	63	86
24	Элементы астрофизики: Солнечная система, звезды, галактика	П	34,8	56	43
25	Механика, молекулярная физика *(расчетная задача)*	П	17,4	6	14
26	Молекулярная физика, электродинамика *(расчетная задача)*	П	39,1	13	14
27	Электродинамика, квантовая физика *(расчетная задача)*	П	17,4	6	0

28	Механика – квантовая физика *(качественная задача)*	П	0	6	14
29	Механика *(расчетная задача)*	В	8,7	0	0
30	Молекулярная физика *(расчетная задача)*	В	13,0	0	0
31	Электродинамика *(расчетная задача)*	В	0	0	0
32	Электродинамика, квантовая физика *(расчетная задача)*	В	4,3	6	0

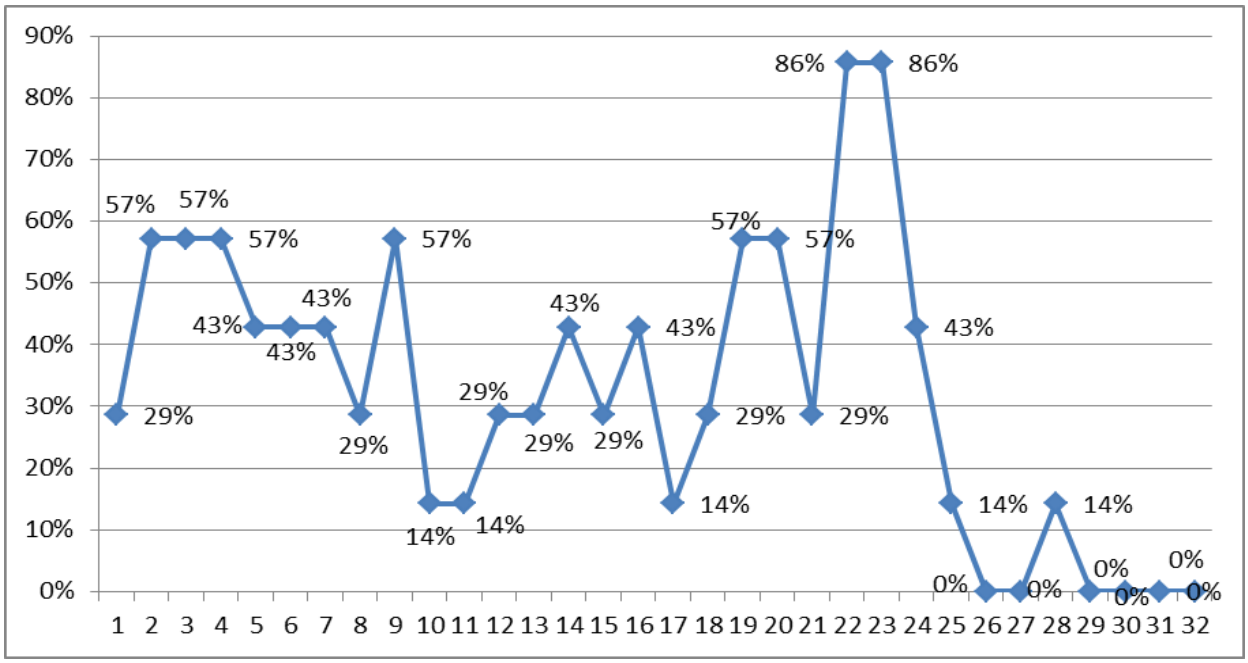
Таблица 78

Выполнение заданий (в % от числа участников)
по образовательным организациям

№ задания	**МБОУ «СОШ № 1» (6)**		**МКОУ «СОШ № 3 г. Бодайбо» (1)**	
	max баллов	**0 баллов**	**max баллов**	**0 баллов**
1.	17	83	100	0
2.	51	49	100	0
3.	51	49	100	0
4.	51	49	100	0
5.	51	17	0	0
6.	51	0	0	100
7.	34	51	100	0
8.	34	66	0	100
9.	51	49	100	0
10.	17	83	0	100
11.	17	34	0	0
12.	34	34	0	100
13.	34	66	0	100
14.	51	49	0	100
15.	34	66	0	100
16.	51	0	0	0
17.	17	83	0	0
18.	34	51	0	100
19.	68	32	0	100
20.	51	49	100	0
21.	17	68	100	0
22.	85	15	100	0
23.	100	0	0	100
24.	51	17	0	0
25.	17	83	0	100
26.	0	100	0	100
27.	0	85	0	100
28.	17	83	0	100
29.	0	100	0	100
30.	0	100	0	100
31.	0	100	0	100
32.	0	85	0	100

График 6

Процент выполнения заданий



Анализ результатов ГИА по физике показал, что учащимися усвоены на базовом уровне основные понятия курса физики, хотя существуют типичные недочеты в усвоении некоторых тем.

Если рассматривать элементы содержания, вызывающие у учащихся наибольшие затруднения, то из 1 части можно выделить задания под номерами 1, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 21, 24, 25, 26 и 27; с данными заданиями смогли справиться менее 50% аттестуемых для каждого варианта. С заданием из раздела «Элементы астрофизики» справились 43% экзаменующихся.

С заданиями 2 части на максимальный балл (3) справились 0% выпускников, частично справились 14%, не справились или не приступали к работе более 86%. С заданием 28 не справились или не приступали к работе 86%.

По итогам основного экзамена предложены следующие мероприятия, которые необходимо провести в районе с целью исправления выявленных ошибок и замечаний:

1. Учителям физики:

- провести анализ результатов основного экзамена, разобрать типичные ошибки, допущенные обучающимися;
- включить в план работы мероприятия по устранению выявленных ошибок и недочётов;
- своевременно изучать нормативные документы, регламентирующие

проведение государственной (итоговой) аттестации обучающихся образовательных учреждений в независимой форме и информировать обучающихся и родителей;

- при поурочном планировании и проведении уроков уделять особое внимание повторению и закреплению наиболее значимых и сложных тем учебного предмета за курс основной школы, выделить резерв времени как во время проведения урока, так и во время обобщающего повторения на отработку тестовых заданий.

ИНФОРМАТИКА

Общее количество участников экзамена в 2020 г. – 10 чел из двух образовательных организаций, доля от общего числа участников ЕГЭ составила 17%.

Таблица 79

Статистические данные результатов ЕГЭ по информатике

ОО	2017-2018 уч.год		2018-2019 уч.год		2019-2020 уч.год		ср.балл 2018	ср.балл 2019	ср.балл 2020
	кол-во участников	УУ, %	кол-во участников	УУ, %	кол-во участников	УУ, %			
МБОУ «СОШ №1»	5	100	12	92	7	57	65	55	46
МКОУ «СОШ № 3 г. Бодайбо»			3	100	3	66,7		54	40
МКОУ «Мамаканская СОШ»	1	100	3	66,7			53	49	
МКОУ «Балахнинская СОШ»			3	100				59	
МКОУ «Кропоткинская СОШ»			1	100				40	
средний по району	**6**	**100**	**22**	**91**	**10**	**60**	**63**	**54**	**44**
средний по области	**1614**	**81,00**	**1764**	**86,5**	**1865**	**83,9**	**52,2**	**57**	**57**

Таблица 80

Результаты перевода баллов в оценки по ОО

ОО	кол-во участников	Кол-во 2	Кол-во 3	Кол-во 4	Кол-во 5	УУ, %	КЗ, %	Ср.балл
МБОУ «СОШ № 1»	7	3	1	1	2	57	57	3,3
МКОУ «СОШ № 3 г. Бодайбо»	3	1	2	0	0	66,7	0	2,7
по району	**10**	**4**	**3**	**1**	**2**	**60**	**30**	**3**

Подтвердили освоение образовательной программы среднего общего образования 60% участников экзамена по информатике. Средний балл по району понизился на 10 баллов (2019 г. – 54, 2020 г. - 44) и ниже среднеобластного на 13 баллов (57). 40% участников не подтвердили освоение образовательной программы среднего общего образования. В 2020 году получивших 80 и более баллов составило 10% от всех участников ЕГЭ по информатике.

Таблица 81

Лучшие индивидуальные результаты ЕГЭ

ФИО	ОО	Количество баллов
Товкач А.	МБОУ «СОШ № 1»	83

Таблица 82

Средний процент выполнения по заданиям

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности	Средний процент выполнения		
				2018	2019	2020
1	Знания о системах счисления и двоичном представлении информации в памяти компьютера	Оценивать числовые параметры информационных объектов и процессов	Б	100	86	60
2	Умения строить таблицы истинности и логические схемы	Строить модели объектов, систем и процессов в виде таблицы истинности для логического высказывания	Б	70	64	40
3	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей(схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	Интерпретировать результаты, получаемые в ходе моделирования реальных процессов	Б	80	91	80
4	Знания о файловой системе организации данных или о технологии хранения, поиска и сортировки информации в базах данных	Осуществлять поиск и отбор информации. Создавать и использовать структуры хранения данных	Б	100	91	70
5	Умение кодировать и декодировать информацию	Интерпретировать результаты, получаемые в ходе моделирования	Б	50	64	60

		реальных процессов				
6	Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд	Строить информационные модели объектов, систем процессов в виде алгоритмов	Б	70	50	70
7	Знание технологии обработки информации в электронных таблицах и методов визуализации данных с помощью диаграмм и графиков	Производить вычисления в электронных таблицах. Представлять и анализировать табличную информацию в виде графиков и диаграмм	Б	100	73	60
8	Знание основных конструкций языка программировании, понятия переменной, оператора присваивания	Читать и отлаживать программы на языке программирования	Б	80	91	60
9	Умение определять скорость передачи информации при заданной пропускной способности канала, объем памяти, необходимой для хранения звуковой и графической информации	Оценивать объем памяти, необходимый для хранения информации	Б	50	55	40
10	Знания о методах измерения количества информации	Оценивать объем памяти , необходимый для хранения информации	Б	70	55	0
11	Умение исполнить рекурсивный алгоритм	Строить информационные модели объектов, систем и процессов в виде алгоритма	Б	30	27	30
12	Знание базовых принципов организации и функционирования компьютерных сетей, адресации в сети	Работать с распространенными автоматизированными информационными системами	Б	80	68	40
13	Умение подсчитывать информационный объем сообщения	Оценивать объем памяти, необходимый для хранения информации	П	80	59	30

14	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Интерпретировать результаты, полученные в ходе моделирования реальных процессов	П	70	23	30
15	Умения представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	Использовать готовые модели, оценивать их соответствие реальному объекту и целям моделирования	П	100	68	80
16	Знание позиционных систем счисления	Строить информационные модели объектов, систем и процессов в виде алгоритмов	П	80	50	30
17	Умение осуществлять поиск информации в сети Интернет	Осуществлять поиск и отбор информации	П	50	59	70
18	Знание основных понятий и законов математической логики	Вычислять логическое значение сложного высказывания по известным значениям элементарных высказываний	П	30	27	40
19	Работа с массивами (заполнение, считывание, поиск, сортировка, массовые операции и др)	Читать и отлаживать программы на языке программирования	П	30	23	30
20	Анализ алгоритма, содержащего цикл и ветвление	Читать и отлаживать программы на языке программирования	П	30	23	20
21	Умение анализировать программу, использующую процедуры и функции	Читать и отлаживать программы на языке программирования	П	30	23	10
22	Умение анализировать результат исполнения алгоритма	Строить информационные модели объектов, систем и процессов в виде алгоритмов	П	50	36	40
23	Умение строить и преобразовывать логические выражения	Вычислять логическое значение сложного высказывания по известным значениям элементарных высказываний	В	50	18	0
24	Умение прочесть фрагмент программы на языке программирования и	Читать и отлаживать программы на языке программирования	П	16,7	23	10

	исправить допущенные ошибки					
25	Умения написать короткую программу на языке программирования или записать алгоритм на естественном языке	Создавать программы на языке программирования	В	16,7	9	10
26	Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и обосновать выигрышную стратегию	Строить информационные модели объектов, систем и процессов в виде алгоритма	В	16,7	14	20
27	Умение создавать собственные программы для решения задач средней сложности	Создавать программы на языке программирования по их описанию	В	0	0	0

Таблица 83

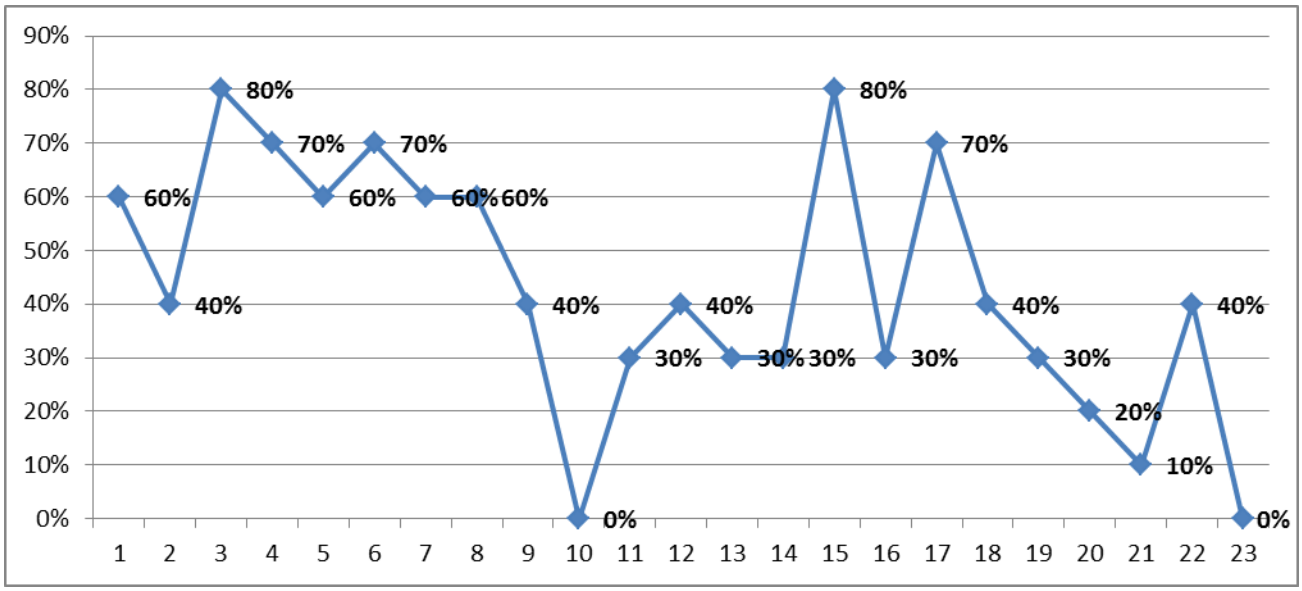
Выполнение заданий (в % от числа участников) по образовательным организациям

№ задания	МБОУ «СОШ № 1» (7)		МКОУ «СОШ № 3 г. Бодайбо» (3)	
	мах баллов	0 баллов	мах баллов	0 баллов
1.	57	43	67	33
2.	43	57	33	67
3.	71	29	100	0
4.	71	29	67	33
5.	57	43	67	33
6.	71	29	67	33
7.	71	29	33	67
8.	71	29	33	67
9.	57	43	0	100
10.	0	100	0	100
11.	43	57	0	100
12.	43	57	33	67
13.	43	57	0	100
14.	43	57	0	100
15.	86	14	67	33
16.	29	71	33	67
17.	57	43	100	0
18.	43	57	33	67
19.	43	57	0	100
20.	29	71	0	100
21.	14	86	0	100
22.	43	57	33	67
23.	0	100	0	100
24.	14	86	0	100
25.	14	86	0	100

26.	29	71	0	100
27	0	100	0	100

График 7

Процент выполнения 1 части заданий



Из 12 заданий базового уровня 7 не вызывают затруднений у большинства экзаменующихся. Это задания 1, 3-8. Они проверяют знания и умения по темам «Двоичная и кратные системы счисления», «Моделирование», «Базы данных и файловые системы», «Формальное исполнение алгоритма», «Электронные таблицы», «Переменные, оператор присваивания, вычислительные алгоритмы». Можно считать, что этот материал, относящийся к базовому содержанию школьного курса информатики, хорошо усвоен выпускниками.

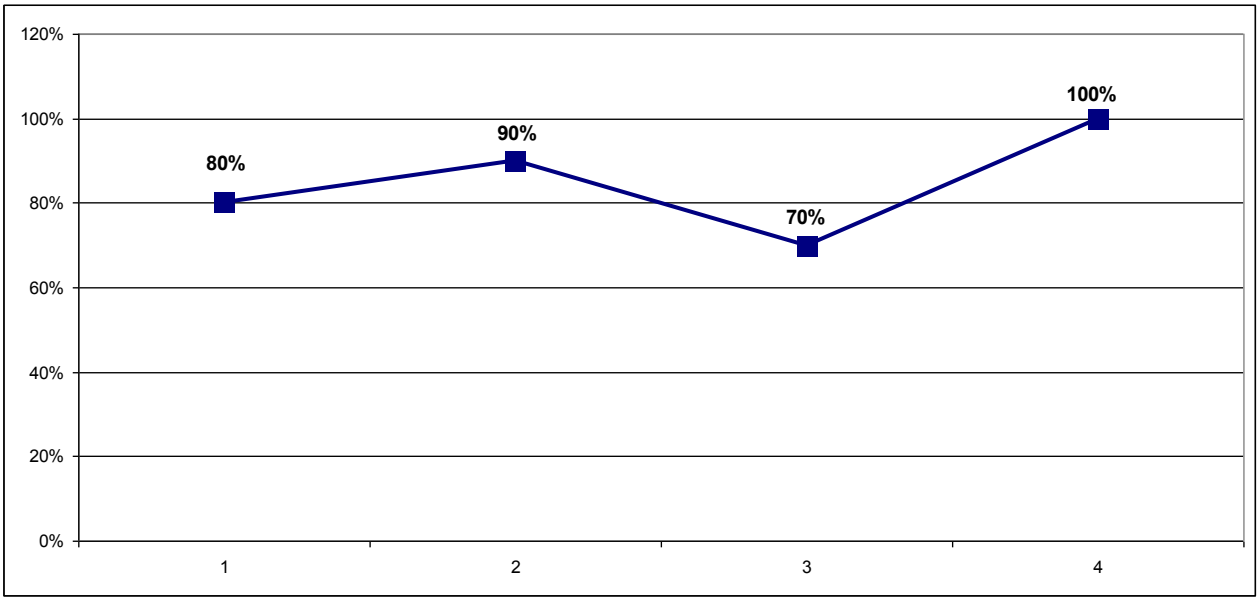
Очень низкий результат выполнения задания 2, 9, 10, 11 по темам «Таблицы истинности логических выражений», «Измерения количества информации» и «Рекурсивные алгоритмы». Еще одно задание базового уровня, стоявшее в варианте на 12 позиции, проверяет знание выпускниками устройства сети Интернет и адресации в сети, выполнили 40% от общего числа участников.

Таким образом, подводя итоги выполнения экзаменационной работы в части базового содержания курса, следует отметить, что более 50% этого содержания усвоено участниками экзамена на достаточном уровне.

Процент выполнения заданий повышенного уровня сложности в 2020 году понизился до 18% по отношению к прошлому году.

График 8

Процент не справившихся или не приступивших к работе во 2 части



С заданиями 2 части не справились или не приступили к работе более 70% выпускников.

В работе присутствуют 4 задания высокого уровня сложности, одно из которых (задание 24) предполагает краткий ответ в виде числа и оценивается в дихотомической системе, а три других – задания 25-27 с развернутым ответом, предполагающие оценивание из нескольких баллов.

Итоги ЕГЭ 2020 г. показали, что основной причиной «провалов» по отдельным заданиям является перекос подготовки в сторону механистического решения известных моделей заданий в ущерб изучению фундаментального содержания. В случае отдельных тем, возможно, затруднения экзаменуемых связаны с недостаточным вниманием, уделенным этим темам в процессе преподавания.

Данные о распределении участников по группам тестовых баллов приведены в таблице 83. Числа, соответствующие диапазонам тестовых баллов, составляют доли в процентах.

Таблица 83

Год	Средний тестовый балл	Диапазон тестовых баллов				
		0-20	21 - 40	41 - 60	61 - 80	81 - 100
2020	44	20	20	30	20	10
2019	54	4,5	9,1	59,1	18,2	9,1
2018	63,0	0	0	50	33,3	16,7
2017	34,7	42,9	28,6	14,3	14,3	0

Рекомендации

- провести анализ результатов основного экзамена, разобрать типичные ошибки, допущенные обучающимися;
- включить в план работы мероприятия по устранению выявленных ошибок и

недочётов;

- своевременно изучать нормативные документы, регламентирующие проведение государственной (итоговой) аттестации обучающихся образовательных учреждений в независимой форме и информировать обучающихся и родителей;
- при поурочном планировании и проведении уроков уделять особое внимание повторению и закреплению наиболее значимых и сложных тем учебного предмета за курс основной школы, выделить резерв времени как во время проведения урока, так и во время обобщающего повторения на отработку тестовых заданий;
- совершенствовать мастерство учителей, обеспечить прохождение курсов повышения квалификации.

ЛИТЕРАТУРА

Таблица 84

Динамика участия в экзамене по годам

Показатель	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год
Количество участников	2	6	7	3	1
Средний тестовый балл	50,5	58,7	58	72	65

В 2020 году в экзамене по литературе участвовал 1 выпускник, что составляет 2% от общего числа выпускников. Низкая востребованность знаний по литературе в системе высшего образования (в некоторых вузах даже на специальности филологического профиля), а также сложность содержания экзамена - главные причины того, почему выпускники не стремятся сдавать литературу как предмет ЕГЭ.

Таблица 85

Статистические данные по результатам экзамена

ОО	2017-2018		2018 - 2019		2019-2020				
	кол-во участников	УУ, %	кол-во участников	УУ, %	кол-во участников	УУ, %	ср.балл 2018	ср.балл 2019	ср.балл 2020
МБОУ «СОШ № 1»	1	100					65		
МКОУ «СОШ № 3 г. Бодайбо»	3	100	1	100	1	100	59	72	65
МКОУ «Мамаканская СОШ»	2	1001					50		
МКОУ «Артемовская СОШ»	1	100	1	100			61	90	
МКОУ «Кропоткинская СОШ»			1	100				54	
по району	**7**	**100**	**3**	**100**	**1**	**100**	**58**	**72**	**65**
по области	**495**	**90,1**	**499**	**94,2**	**504**	**95,3**	**52,7**	**56**	**50,7**

Таблица 86

Результаты перевода баллов в оценки по ОО

ОО	кол-во участников	Кол-во 2	Кол-во 3	Кол-во 4	Кол-во 5	УУ, %	КЗ, %	Ср.балл
МКОУ «СОШ № 3 г. Бодайбо»	1	0	0	1	0	100	100	5
по району	**1**	**0**	**0**	**1**	**0**	**100**	**100**	**4**

Итоговый средний тестовый балл **65** на 7 баллов ниже прошлого года и выше среднеобластного на 14,5 баллов.

Таблица 87

Распределение результатов экзамена по уровням подготовки

№ Уровень подготовки	Тестовые баллы	Первичные баллы	Количество участников	% участников
Максимальный	100-100	42-42	0	0
Отличный	69-91	33-40	0	0
Хороший	63-68	29-32	1	100
Удовлетворительный	54-62	23-28	1	0
Низкий	44-53	16-22	0	0
Минимальный	32-43	8-15	0	0
Ниже минимального	4-28	1-7	0	0
ОБЩИЙ	0-100	1-42	0	100

Статистика содержания и успешности выполнения заданий

Таблица 88

Анализ выполнения заданий части 1 с кратким ответом (базовый уровень)

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	% полностью выполнивших задание *(,максимальный балл)*		
			2018	2019	2020
1	Фрагмент эпического, лироэиического, драматического произведения	Б	85,7	100	100
2		Б	85,7	100	100
3		Б	71,2	100	100
4		Б	28,6	33	100
5		Б	71,2	67	100
б		Б	100	100	100
7		Б	28,6	100	100

10	Фрагмент лирического произведения (стихотворения или лирической поэмы)	Б	100	100	100
11		Б	85,7	67	100
12		Б	85,7	100	100
13		Б	57,1	67	100
14		Б	57,1	67	100

Первую часть работы базового уровня выпускник выполнил успешно, процент выполнения 100%.

Таблица 89

Анализ выполнения заданий с развернутым ответом 8, 9,15, 16 (повышенной сложности)

№ задания	**Проверяемые элементы содержания**	**Уровень сложности**	**% полностью выполнивших задание *(максимальный балл/0 баллов)***		
			2018	2019	2020
8	гмент эпического, лироэпического, драматического произведения	П	К1 – 71,4 К2 – 57,1 К3 – 14,3	К1 – 100/0 К2 – 67/0 К3 – 33/0	К1 – 100 К2 – 100 К3 – 100
9	гументированный ответ на вопрос с выдвижением необходимых тезисов, доводов	П	К1 – 71,4 К2 – 71,4 К3 – 14,3 К4 – 28,6	К1 – 67/0 К2 – 33/0 К3 – 0/0 К4 – 33/0	К1 – 0 К2 – 100 К3 – 50 К4 – 100
15	агмент лирического произведения хотворения или лирической поэмы).	п	К1 – 42,9 К2 – 28,6 К3 - 0	К1 – 67/0 К2 – 100/0 К3 – 67/33	К1 – 100 К2 – 100 К3 – 100
16	гументированный ответ на вопрос с выдвижением необходимых тезисов, доводов	П	К1 – 57,1 К2 – 28,6 К3 – 0 К4 - 0	К1 – 67/0 К2 – 67/0 К3 – 33/0 К4 – 100/0	К1 – 100 К2 – 100 К3 – 50 К4 – 50

Задания 8, 9, 15, 16 относятся к заданиям повышенного уровня сложности и требуют от выпускников умений определять конкретно-историческое и общечеловеческое значение художественного произведения, владеть практическими навыками анализа текста на различных уровнях, в том числе и контекстным анализом.

Участник приступил к анализу текста (эпического, драматического фрагмента) и получил высший балл 100%. (задание 8).

Многие выпускники могут привести примеры литературных произведений, однако убедительно аргументировать и аналитически обосновать свой выбор большинству не под силу. Поэтому участник частично выполнил задание.

Задания 15, 16 нацелены на анализ поэтического текста и поиск содержательных лирических параллелей. Участник выполнил 15 задание на максимальный балл; 16 задание выполнил частично. Анализ лирического произведения всегда сложнее дается учащимся, зачастую многие не могут отличить тональность стихотворения

(«настроение») от его темы, а формулировку собственных выводов подменяют цитированием стихотворения или попыткой безосновательного пересказа- перечисления образных средств, обнаруженных в тексте.

Таблица 90

Анализ выполнения задания высокого уровня сложности
17.1-17.3 (сочинения)

№ задания	**Проверяемые элементы содержания**	**Уровень сложности**	**% полностью выполнивших задание *(.максимальный балл/0 баллов)***		
			2018	2019	2020
17 (1)	По древнерусской литературе или литературе XVIII – первой половины XIX в	В	К1 - 28,6 К 2- 14,3 К3 - 42,6 К4 - 28,6 К5 - 0	К1 –0/0 К 2-67/0 К3 – 100/0 К4 – 67/0 К5 -33/0	К1 –67 К 2-33 К3 – 50 К4 – 33 К5 -33
17 (2)	По литературе второй половины XIX в.				
17 (3)	По литературе конца XIX–XX в.				
17 (4)	о литературе X1X-начала XX1в.				

Задание 17.1-17.4 - задание высокого уровня сложности, которое оценивается по пяти критериям: 1 – соответствие теме и ее раскрытие, 2 - привлечение текста произведения для аргументации, 3 – опора на теоретико-литературные понятия, 4 – композиционная целостность и логичность, 5 – соблюдение речевых норм.

Критерии проверки экзаменационного задания высокого уровня сложности

Критерий № 1. Участник получил 2 балла
Критерий № 2. Выпускников**,** получил 1 балл.
Критерий № 3. Наивысший показатель в этом году составил 50%.
Критерий № 4. Выпускник получил 1 балл.
Критерий № 5. Выпускник получил 1 балл.

Основные выводы и рекомендации

Учитывая данные проведенного статистического анализа, можно сделать вывод о том, что усвоение всех элементов содержания, умений и видов деятельности в целом можно считать хорошим.

Результаты ЕГЭ по литературе не могут характеризовать всю совокупность выпускников района, поскольку число его участников ограничено, а сам экзамен носит добровольный характер. Однако некоторые выявленные как позитивные, так и негативные показатели общеобразовательной подготовки экзаменуемых целесообразно учитывать в работе по совершенствованию преподавания литературы в школе.

В процессе обучения на уроках литературы рекомендуется:

– организовывать повторение пройденного материала, особенно за курс основной школы, выделяя для этого специальное время в учебном процессе (при рассмотрении

новых произведений важно привлекать знания по уже изученным темам курса, уделяя внимание повторению пройденного на новом проблемном уровне);

– особое внимание уделять методике "медленного" чтения художественного текста на уроках с выявлением различных средств воплощения авторской идеи в произведении (приемы художественной изобразительности, поэтические тропы, детали, ремарки и т. п.);

– при изучении эпических и драматических произведений делать акцент на особенности их художественной структуры (деление на части, главы, сцены; наличие вставных элементов и т. п.);

– совершенствовать приемы работы по анализу эпизода или сцены произведения с опорой на сюжетно-композиционные особенности рассматриваемого фрагмента, формировать у учащихся умение определять место или роль фрагмента в произведении;

– формировать у учащихся навыки целостного анализа лирического произведения в единстве его содержания и формы (особо следует обратить внимание на умения учащихся характеризовать эмоциональный тон стихотворения, выявлять типы лирического субъекта, определять стихотворные размеры);

– целесообразнее выбирать для аналитического рассмотрения на уроках литературы в процессе подготовки к экзамену те произведения, которые отражены в перечне элементов содержания и включены в кодификатор на основе обязательных минимумов содержания основного общего и среднего общего образования по литературе;

– формировать у учащихся умения применять знания в новой ситуации, самостоятельно анализировать идейно-художественное содержание литературных произведений (выявлять характерологические черты персонажей, мотивацию их поступков, их роль в развитии основного действия, определять тему, идею, проблематику, родо-жанровую специфику произведения);

– в работе с художественным текстом следует добиваться освоения учащимися литературоведческой терминологии, необходимой для анализа произведения (особое внимание следует уделить формированию представлений о литературных направлениях, жанре и жанровых разновидностях художественных произведений);

– формировать у учащихся навыки "контекстного" рассмотрения литературных явлений с привлечением внутрипредметных связей (умения сопоставлять литературные факты, проводить аналогии и выстраивать литературные параллели и т. п.);

– использовать эффективные развивающие методики, помогающие повышать качество речевых умений и навыков, формируемых в процессе изучения литературы, овладение необходимыми видами логически связного, образного речевого высказывания (в частности, следует систематически включать в процесс обучения письменные задания небольшого объема, требующие точности мысли и твердого знания фактов);

– обращать особое внимание на различный характер письменных работ, основанных на литературном материале (итоговое сочинение, эссе по русскому языку, сочинение с элементами литературоведческого анализа), особенность их структуры, разницу в подходах к работе с художественным текстом;

– уделять внимание специальной подготовке учащихся к экзамену в формате ЕГЭ (например, развивать умения работать с различными типами тестовых заданий и заполнять бланки ответов, планировать время работы над различными частями экзамена, учитывая особенности экзаменационной работы и системы оценивания).

Самым эффективным способом достижения высоких результатов является выработка умения внимательного чтения художественного произведения и использования приемов литературоведческого анализа (в рамках школьной программы). В этом методика изучения литературы в школе традиционна. Другой вопрос связан с привлечением внимания школьников к тем или иным текстам, к разным проблемам, выраженным в

произведениях. Здесь желательно задействовать различные инновационные методы в обучении, которые максимально учитывают психологическую и духовную подготовленность современного школьника.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Таблица 91

Рейтинг подготовки выпускников к ЕГЭ по ОО

Место в рейтинге	**ОО**	**% доля выпускников, набравших не менее 150 баллов по сумме 3 лучших ЕГЭ от всех выпускников**
1	МБОУ «СОШ №1»	55
2	МКОУ «СОШ № 3 г. Бодайбо»	37
Итого по району		49

В 2020 году рассчитан индекс подготовки к ЕГЭ по образовательным программам и представлен в таблице 91. По району индекс подготовки к ЕГЭ составляет 49%. Уровень подготовки выше районного зафиксирован в МБОУ «СОШ № 1».

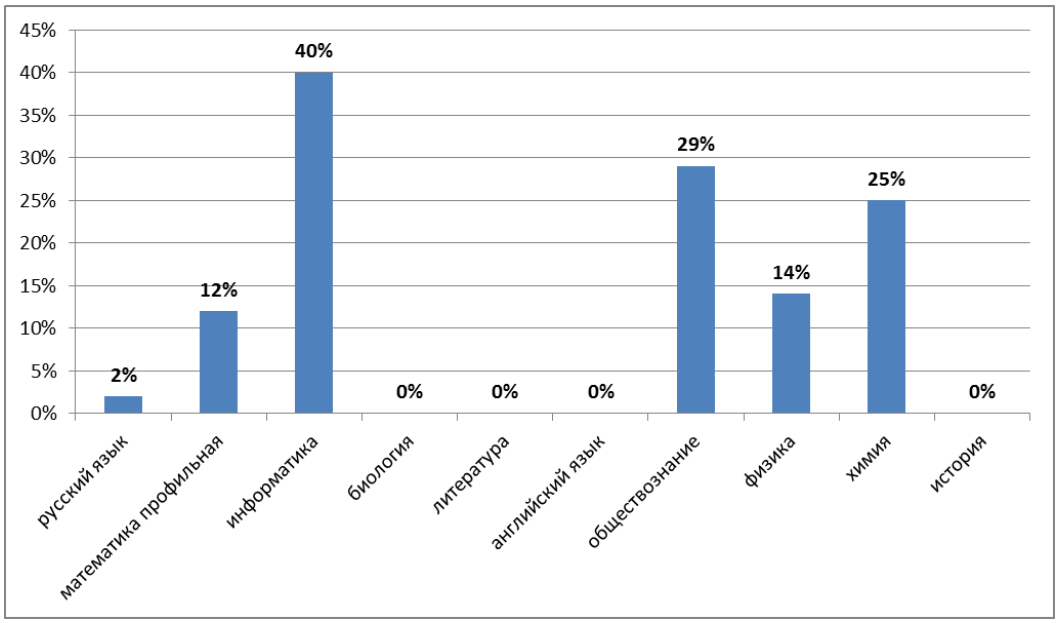
Таблица 92

Таблица подтверждения медалистов

Ф.И.О медалистов	**математика**	**русский язык**	**обществознание**	**история**	**английский**	**химия**	**информатика**	**биология**	**не менее 189 баллов по трем лучшим результатам**
Акулин А.	56	85					66		207
Балаева С.		94	79		89				262
Мадатов Т.	не сдавал ЕГЭ								
Орешкин Ф.	80	73	72		87				240
Пателе С.		70			78				148
Ресенко В.	45	72	63						180
Теряева А.		91	68		82			61	241
Товкач А.	72	69					83		224

Анализ таблицы 92 показал, что не все медалисты района подтвердили свои результаты.

Доля участников, не преодолевших минимальный порог по предметам



Доля высокобальников (80 и более) по предметам

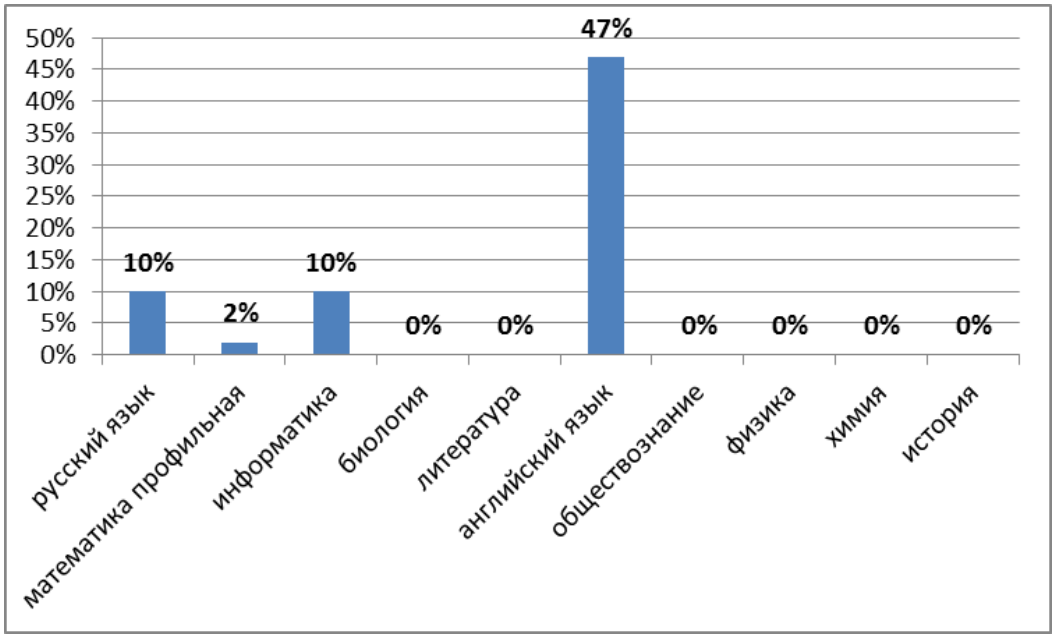


Таблица 93

Средние баллы по образовательным предметам в разрезе ОО

ОО	Русский язык	Математика профиль	Физика	Химия	Обществознание	История	Биология	Информатика	Английский язык	Литература
МБОУ «СОШ № 1»	63	44	44	49	54	45	53	46	72	65
МКОУ «СОШ № 3 г. Бодайбо»	62	39	41	41	43	37	53	40	85	-
По району	**62**	**42**	**43**	**46**	**50**	**43**	**53**	**44**	**73**	**65**
По региону										
По России	**71,6**	**53,9**	**54,5**	**54,4**	**56,1**	**56,4**		**61,2**		**65**

Выводы и рекомендации

1. В 2020 году основной период ЕГЭ прошел без нарушений. В ЕГЭ участвовало 59 выпускников Бодайбинского района. Как показывает анализ таблиц 91 и 93 значительная часть выпускников обладает удовлетворительным и хорошим уровнем подготовки. Средний тестовый балл по району превышает областной показатель по предметам: биология, литература, английский язык и обществознание. На уровне России зафиксирован средний тестовый балл по литература (65), а так же выше российского уровня по предметам биология и английский язык.

2. Для повышения уровня подготовки выпускников необходимо продолжение целенаправленного повышения квалификации педагогов общеобразовательных дисциплин, повышение уровня предметной компетентности педагогов и овладение ими способами и приемами работы с обучающимися, имеющими проблемы, связанные с базовой общеобразовательной подготовкой.

3. Наиболее трудными для выпускников предметами остаются математика, физика, история, обществознание, биология. Необходимо выстраивать работу по формированию базовых знаний и умений по математике и предметам естественнонаучного цикла, начиная с начальной школы.

4. При использовании результатов ЕГЭ в управлении качеством образования необходимо обеспечить сопоставимость результатов выпускников школ по годам, которая требует соблюдения определенных правил анализа данных тестирования для пользователей в управлении качеством образования. Решение этой задачи требует повышения квалификации специалистов, занимающихся анализом и интерпретацией результатов ЕГЭ на муниципальном уровне и в образовательных учреждениях

5. На уровне муниципалитета необходимо осуществить проектирование системы методической работы и повышения квалификации педагогов образовательных учреждений муниципалитета; разработку программ поддержки школ с низкими результатами; осуществление выездных семинаров-совещаний в муниципальных образованиях, а также проведение диагностических контрольных работ и репетиционных тестирований по русскому языку, математике, предметам по выбору.