го поколения на основе использования УМК Пасечника В. В. – М. : Дрофа, 2009. – Режим доступа : http://teacher.68edu.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=96% 3A2010-07-05-05-38-03&catid=2&Itemid=27

Вопросы для самоконтроля:

- 1. Дайте определение и характеристику понятия «компетентностно-ориентированное задание».
- 2. Чем отличается компетентностно-ориентированное задание от традиционного?
- 3. Какие типы компетентностно-ориентированных заданий выделяются?
- 4. Какие компоненты входят в компетентностно-ориентированное задание?
- 5. Какова структура ситуационной задачи?
- 6. Чем структура практической задачи отличается от ситуационной?
- 7. Какие требования предъявляются к проектированию контекстного задания?
- 8. Чем отличаются компетентностно-ориентированные тестовые задания от традиционных и чем они характеризуется?

Практические задания к модулю:

иях сам

- 1. Сформулируйте задачную формулировку компетентностно-ориентированного задания, используя таксономию Б. Блума и конструктор задач.
- 2. Разработайте компетентностно-ориентированные задания по каждому предложенному типу, соблюдая правила и структуру задания данного типа по форме: тема урока; класс; на оценивание какой компетенции ориентирован КОЗ; контекст включения КОЗ в урок. В соответствии с критериями оценки:
 - соответствие КОЗ оцениванию выбранной компетенции (0-2 балла);
 - соблюдение требований к структуре КОЗ (0–2 балла);
- формулирование заданий в соответствии с конструктором задач по таксономии Б. Блума (0–2 балла);
 - соблюдение требований к содержанию КОЗ (0-2 балла);
 - полнота, целостность представленного материала (0–2 балла).
 - 0 баллов требование не выполнено.
 - 1 балл требование выполнено частично.
 - 2 балла требование выполнено полностью.
 - 3. Приведите по одному примеру компетентностных тестовых заданий следующих типов:
 - вопросы с кратким ответом (в качестве ответа ученик вводит слово или словосочетание);
- вопросы с неструктурированным ответом (ученику необходимо структурировать предлагаемые варианты ответа);
- вопросы, предполагающие выбрать ответ после моделирования (исследования) изучаемого объекта, процесса или явления;
- вопросы с лишними данными (среди предлагаемых ответов ученик должен отметить лишние);
- вопросы с противоречивыми данными (даны противоречивые ответы, ученику необходимо определить их и выполнить задание);
- вопросы, в которых недостаточно данных для решения, многовариантные тестовые задания (чтобы выполнить задание, ученик должен сначала дополнить исходные данные или предложить несколько вариантов решения задания).

приложения

Приложение

Конструктор задач (пример заполнения)

| | ··· | | | | 1,511 |
|---|-------------------------------------|--|--|-------------------------------------|--|
| Ознакомление | Понимание | Применение | Анализ | Синтез | Оценка |
| Соберите сведения из | Сравните значения | Найдите способы нахождения | Определите, сколько | Сформулируй те советы | Обоснуйте выбор |
| Проанализируйте слова и дайте толкование слов | Расположите в определенном порядке | Выберите из | Распределите слова в таблицу | Составьте памятку | Предложите своё решение проблемы |
| Прочитайте стихотворение | Дайте определение понятия | Составьте текст о | Исследуйте материал и | Установите связь между | Аргументи- руйте свои способы решения |
| Определите порядок | Выберите правильный ответ | Создайте алгоритм решения задачи | Систематизи- руйте виды | Предложите способ решения задания | Выскажите своё мнение о |
| Назовите значение понятий | Постройте модель | Рассчитайте на основании данных | Проанализируйте ситуацию и ответьте на | Создайте памятку о | Сделайте вывод о |
| Прослушайте текст о | Определите значение | Исследуйте, как изменится | Проведите экспертизу на наличие | Дополните схему | Вынесите свое суждение по вопросу |
| Прочитайте текст и ответьте на вопросы | Выявите закономерности, влияющие на | Определите общие черты, присущие | Оформите результаты в виде | Сформулируй те правило о | Аргументи- руйте свой выбор |
| Определите географичес-кое положение | Сопоставьте в соответствии с | Создайте электронную презентацию по теме | Проведите различия между | Разработайте концептуальную таблицу | Сделайте вывод о |

Памятка по постановке вопросов к компетентностно-ориентированным заданиям по таксономии Блума

1. Знание – способность воспроизвести или запомнить факты, необязательно понимая их.

Для оценки знания могут использоваться следующие глаголы действия: систематизировать, собирать, определить, описать, воспроизвести, перечислить, проанализировать, установить, категоризировать, запоминать, назвать, упорядочить, обрисовать, представить, ссылаться, вспомнить, распознавать, фиксировать, рассказать, соотнести, повторить, воспроизвести, показать, сформулировать, табулировать, сообщить.

- 2. Понимание способность усвоить сущность и интерпретировать приобретенную информацию: связать, изменить, уточнить, классифицировать, построить, сопоставить, преобразовать, расшифровать, поддержать, описать, провести различия, распознавать, обсудить, оценить, объяснить, выразить, подвести итог, обобщить, выявить, проиллюстрировать, указать, сделать вывод, интерпретировать, систематизировать, изложить своими словами, прогнозировать, распознать, описать, переформулировать, сделать (критический) обзор, выбирать, решать, переводить.
- 3. Применение способность использовать изученный материал в новых ситуациях, например, применить идеи и концепции к решению проблем: применить, оценить, рассчитать, изменить, выбрать, завершить, вычислить, построить, продемонстрировать, разработать, раскрыть, инсценировать, употребить, исследовать, проводить эксперимент, искать, проиллюстрировать, интерпретировать, манипулировать, модифицировать, эксплуатировать, организовать, применить на практике, предсказать, подготовить, создавать, соотносить, планировать, выбрать, показать, описать в общих чертах, решить, передать, использовать.
- 4. Анализ способность разбивать информацию на составляющие, например, искать взаимосвязи и идеи (понимание организационной структуры): анализировать, оценивать, систематизировать, разбить, рассчитать, категоризировать, классифицировать, сравнивать, связывать, противопоставлять, критиковать, обсуждать, вывести, провести различие, выделить, подразделить, исследовать, провести эксперимент, определить, проиллюстрировать, делать вывод, проверять, собирать сведения, упорядочить, изобразить схематически, отметить, рассмотреть, соотнести, выделить, подразделить, проверить.
- 5. Синтез способность соединять части в целое: аргументировать, систематизировать, собирать, классифицировать, компоновать, компилировать, составлять, строить, создавать, проектировать, развивать, разрабатывать, устанавливать, объяснять, формулировать, обобщать, порождать, интегрировать, изобретать, делать, управлять, изменять, организовывать, производить, планировать, подготавливать, предлагать, переделывать, реконструировать, соотности, реорганизовать, пересмотреть, переписать, наладить, обобщить.
- 6. Оценка способность судить о ценности материала для данной конкретной цели: произвести оценку, установить, аргументировать, оценить, придать значение, выбрать, сравнить, делать вывод, противопоставить, убедить, критиковать, принять решение, защищать, провести различие, объяснить, составить мнение, ранжировать, интерпретировать, судить, доказывать, определять, прогнозировать, рассматривать, рекомендовать, соотносить, разрешить (проблему).

Бланк проектирования КОЗ (классический вариант)

| ···· | | 3 |
|--|-----|-----|
| Компетенция | | 916 |
| | | 100 |
| | | Y. |
| Стимул | | 46 |
| Стимул | | |
| | | |
| | | 20 |
| | | |
| | | 100 |
| | | |
| Задачная формулировка | | 30 |
| 45 | | 4 |
| | | 4 |
| | | |
| | - | |
| | | 1 |
| | | |
| Источник информации | | 7 |
| | | 100 |
| | | 30 |
| | | N. |
| | | 95 |
| | | |
| P | | \$ |
| Бланк выполнения задания, если необходим | | 1 |
| если необходим | | 30 |
| | | |
| | | 1 |
| 8 | | . 1 |
| | | 39 |
| | | 9. |
| Инструмент проверки | | 72 |
| | | 1 |
| | | 8 |
| | | - |
| | | 38 |
| | | 1 |
| | | 70 |
| | | 9 |
| | | 1 |
| | | 3 |
| | - 2 | 8 |
| | | 16) |

Концептуальная таблица КОЗ (классический вариант)

| Компонент | Функция | Характеристика |
|-----------------------------------|---|--|
| Стимул | Мотивирует учащегося на выполнение задания; моделирует практическую, жизненную ситуацию; при необходимости может нести функцию источника информации | Стимул должен: – быть кратким (не более трёх предложений); – не отвлекать учащегося от содержания задания |
| Задачная форму- лировка | Точно указывает на деятельность учащегося, необходимую для выполнения задания | Понимается однозначно, четко соотносится с модельным ответом/шкалой, соответствует возрасту учащегося, интересна учащемуся. Мы не можем проверять то, что не требовали в задачной формулировке. Мы обязаны проверять то, что предписывали в задачной формулировке |
| Источник инфор- мации | Содержит информацию, необходимую для успешной деятельности учащегося по выполнению задания | Содержит информацию, необходимую для успешной деятельности учащегося по выполнению задания; необходим и достаточен для выполнения заданной деятельности, интересен, соответствует возрасту учащихся; на одном источнике (наборе источников) может строиться несколько заданий; учащийся не должен быть знаком с источником до выполнения задания |
| Бланк для выпол- нения задания | Задает структуру предъявления унащимся результата своей деятельности по выполнению задания | Вопросы, заготовки таблиц, алгоритм ответа |
| Инструмент про- верки | Перечень вероятных верных и частично верных ответов для задания открытого типа с заданной структурой ответа | Ключ – используется для тестовых заданий закрытого типа. Модельный ответ – обычно используется для открытых тестовых заданий с кратким ответом. Аналитическая шкала – используется для открытых тестовых заданий с развёрнутым ответом. Бланк наблюдений за групповой работой – используется для оценки вклада каждого участника в групповой продукт и эффективности деятельности всей группы в целом |

Контекстное задание по биологии по теме «Первая помощь при кровотечениях» $(для \ 8 \ класса)^*$

Компетенции: информационная, учебно-познавательная, коммуникативная.

Аспекты:

Информационная: применение знаний в нестандартной ситуации, переработка, использование информации для решения учебных задач.

Учебно-познавательная: взаимоконтроль, взаимооценка.

Коммуникативная компетенция: владение устной коммуникацией: представление прави наложения жгута; владение письменной коммуникацией: структурирование информации в вид алгоритма; владение продуктивной коммуникацией: умение работать в группе.

Название: «Первая помощь при кровотечениях».

Преамбула: На уроке технологии при несоблюдении правил техники безопасности на станк Андрей повредил кисть правой руки. Из раны текла ярко-алая кровь. Первые несколько секунона била фонтаном, затем фонтан стал слабее и превратился в пульсирующую струю.

Задачная формулировка:

- 1. Проанализируйте ситуацию и определите вид кровотечения. Обсудите в группе, составы и запишите алгоритм действий оказания первой помощи при данном кровотечении. Проверьте,
 - 2. Составьте перечень действий правильного наложения жгута. Проверьте.

Источник информации: Биология. Человек: учеб. для 8 кл. общеобразоват. учеб. заведений Д. В. Колесов, Р. Д. Маш, И. Н. Беляев. – М.: Дрофа, 2012.

Ключ к заданию 1.

| | Алгоритм действий оказания первой помощи при кровотечениях | 200 |
|---|--|--|
| 1 | Определить тип кровотечения – артериальное | 1000 |
| 2 | Пережать артерию выше места повреждения | 1 |
| 3 | Наложить жгут на конечность | 1000 |
| 4 | Прикрепить записку с указанием времени наложения жгута | CARLE CO |
| 5 | Обработать рану антисептическими препаратами | Miles College |
| 6 | Отправить пострадавшего в медицинское учреждение | Prostate and an annual section of the section of th |

Критерии оценки:

- 1. Правильно определён вид кровотечения 2 балла.
- 2. За правильное написание и расположение действий при оказании первой помощи при кровотечениях 5 баллов (по 1 баллу за каждый пункт).

Модельный ответ к заданию 2.

Правильные действия при наложении жгута:

- 1) Накладывать жгут выше места ранения.
- 2) Подложить мягкую ткань под жгут, чтобы не повредить кожу и нервы.
- 3) Затянуть жгут с такой силой, чтобы сдавить стенки сосудов.

^{*} Материал предоставлен А. Н. Кокоткиным, учителем биологии МКОУ Гимназия г. Называевска Омской области.

- 4) Прикрепить под жгут записку с указанием времени наложения жгута.
- 5) Помнить, что при транспортировке пострадавшего в медицинское учреждение жгут может быть наложен не более чем на 1 час.
- 6) Если в течение этого времени доставить пострадавшего в клинику не удалось, чтобы не допустить омертвения тканей, жгут надо ослабить или снять на 10–15 минут, а потом его снова наложить чуть выше или ниже прежнего места.

Критерии оценки:

tea-

пии

нде

ике унд

при

Составлен перечень всех действий правильного наложения жгута – 6 баллов (по 1 баллу за каждую правильную ситуацию).

. Критерии оценивания коммуникативной компетенции

| № п/п | Критерии оценивания | Максимальный балл |
|----------|---|----------------------|
| 1 | Умение общаться | 1 |
| 2 | Степень включённости в групповую работу | 1 |
| | Итого | 2 |

Критерии оценивания устной коммуникации

| № п/п | Критерии оценивания | Максимальный балл |
|-----------------|--|----------------------|
| 1 | Умение отстаивать свою точку зрения | 1 |
| 2 - | Умение выделять главное | 1 |
| 3 | Правильная речь, биологическая грамотность | 1 |
| 4 | Чёткость изложения материала | 1 |
| | Итого | 4 |

Максимальное количество баллов: 19 баллов.

- «Неудовлетворительно» до 10 баллов;
- «удовлетворительно» 10–14 баллов;
- «хорошо» 15–17 баллов;
- «отлично» 18–19 баллов.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ ПО ИНФОРМАТИКЕ, ПО ТЕМЕ «ПОСТРОЕНИЕ ЛОГИЧЕСКИХ СХЕМ» (для 11 класса)

Компетенция: учебно-познавательная.

Аспект: умение применять теоретические знания, изученные в разделе «Алгебра логики при решении практической задачи.

Название: «Проектирование функциональной схемы электронно-вычислительного устройства» Преамбула: Как спроектировать электронно-вычислительное устройство компактных надежным и максимально дешевым?

На этапе конструирования аппаратных средств алгебра логики позволяет значительно упростить логические функции, описывающие функционирование схем компьютера, и, следовательно, уменьшить число элементарных логических элементов, из десятков тысяч которых состоя основные узлы компьютера.

Задачная формулировка (для 1-й группы): Разработайте функциональную схему устройств для работы жюри конкурса, учитывая правила судейства.

В конкурсе решается вопрос о допуске участников к следующему туру тремя членами жю ри, один из которых является председателем. Решение положительно, если председатель и хото бы один член жюри высказались за допуск участника.

Техническое задание от заказчика: необходимо разработать устройство для голосования каждый член жюри нажимает на одну из двух кнопок «за» или «против», если все услови соблюдаются, загорается сигнальная лампочка. Форму представления решения группа выбирае самостоятельно.

Рекомендуемый план работы для группы:

- 1. Обсуждение технического задания.
- 2. Знакомство и обсуждение критериев оценивания.
- 3. Распределение обязанностей в группе.
- 4. Выбор ИКТ-средств для оформления решения задачи.
- 5. Построение таблицы истинности на основе технического задания (см. Приложение к КОЗ 1).
- 6. Построение базовой логической функции по таблице истинности (см. Приложение к КОЗ 2).
- 7. Упрощение логической функции.
- 8. Проверка полученной функции с помощью таблицы истинности.
- 9. Построение логической схемы.

Инструмент проверки.

Критерии оценивания (проверка по модельному ответу)

| | 2 балла | I балл | 0 баллов |
|--|--|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Таблица истин- ности на основе технического задания | Таблица истинности совпадает с таблицей из модельного ответа. Присутствует описание каждой переменной. (Порядок строк и переменных может различаться, обозначение переменных может быть иным.) | Таблица истинности сов- падает с таблицей из мо- дельного ответа. (Порядок строк и пере- менных может различать- ся, обозначение перемен- ных может быть иным.) | Таблица истинности по техническому заданик не построена или содержит ошибки |
| Базовая логическая функция, построенная на основе таблицы истинности | Базовая логическая функция совпадает с функцией из модельного ответа. (Обозначение переменных может различаться, выражение может различаться в соответствии с законом коммуникативности.) | | Базовая логическая функция отсутствует либо содержит ошибки |

| <u> </u> | 2 | 3 | 4 |
|----------------|-----------------------------------|----------------------------|----------------|
| Упрощенная | Упрощенная логическая функция | Упрощенная логическая | Упрощенная |
| погическая | соответствует модельному ответу. | функция верна, но упро- | логическая |
| функция | (Обозначение переменных может | щение выполнено | функция от- |
| | различаться, выражение может | не до конца, то есть коли- | сутствует ли- |
| | различаться в соответствии с за- | чество элементарных опе- | бо ошибочна |
| * | коном коммуникативности.) | раций в полученной | |
| | Возможен вариант, что упрощен- | функции больше, чем | |
| | ная логическая функция не сов- | в функции, указанной | |
| | падает с модельным ответом, | в модельном ответе. | |
| | но упрощение выполнено без | (Обозначение перемен- | |
| | ошибок и количество элементар- | ных может различаться, | |
| | ных операций в полученном вы- | выражение может разли- | |
| | ражении не больше, чем в мо- | чаться в соответствии | |
| | дельном | с законом коммуникатив- | |
| | | ности.) | |
| Проверка упро- | Построена таблица истинности | Построена таблица ис- | Проверочная |
| щенного логи- | для всех возможных комбинаций | тинности для всех воз- | таблица ис- |
| ческого выра- | входных данных. | можных комбинаций | тинности от- |
| жения с помо- | В таблице выделены строки, да- | входных данных. | сутствует, ли- |
| щью таблицы | ющие 1 на выходе. | Таблица совпадает с таб- | бо в ней учте- |
| истинности | Таблица совпадает с таблицей | лицей истинности, по- | ны не все |
| | истинности, построенной по тех- | строенной по техниче- | входящие |
| | ническому заданию. | скому заданию | комбинации, |
| | Присутствует заключение коман- | - | либо допуще- |
| | ды по результатам проверки | | ны ошибки |
| Построение | Схема построена верно (совпада- | Схема построена верно, | Схема не по- |
| схемы | ет с модельным ответом). Или | но на схеме нет некото- | строена, либо |
| | схема построена верно, не совпа- | рых обозначений либо | построенная |
| | дает с ключом, но количество | обозначения отличаются | схема не соот |
| | элементарных логических эле- | от стандартных. | ветствует за- |
| | ментов не больше, чем в модель- | Отсутствуют выводы ко- | данию |
| | ном ответе. | манды | |
| | Все элементы схемы имеют стан- | | |
| | дартные обозначения, обозначе- | | |
| | ны входящие данные и результат. | | |
| | Присутствует вывод команды | | |
| | о количестве и виде элементар- | | |
| | ных логических элементах | | |
| Оформление | Решение оформлено в электрон- | Решение оформлено в бу- | Оформление |
| решения | ном варианте. | мажном варианте, акку- | решения от- |
| r | Упрощение логической функции | ратно | сутствует, ли |
| | 1 3 HOOMERING HOLVINGERON WARRING | | |
| | может прилагаться в бумажном | F | бо предъявле |

Ки»

за». ЪІм,

-oqu -ans твот

ства

-OIX

ния: кия тает

Шкала перевода баллов в оценку

| 11–12 баллов | «отлично» |
|------------------|-----------------------|
| 9–10 баллов | «хорошо» |
| 6–8 баллов | «удовлетворительно» |
| 5 и менее баллов | «неудовлетворительно» |

Модельный ответ к КОЗ

Формально задача сводится к следующему: требуется составить функциональную схему устройства, которое выдает 1, если участник допускается к следующему туру, или 0, если участник выбывает из конкурса.

1. Представим работу жюри в виде таблицы, для этого обозначим председателя жюри A, а рядовых членов жюри B и C.

| A | В | C | F(A, B, C) |
|---|-----|---|------------|
| 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 0 |
| 0 | 1 | 1 | 0 |
| 1 | 0 | 0 | 0 |
| 1 | 0 . | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 0 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 |

2. Построим логическую функцию на основе нашей таблицы:

$$F(A,B,C) = (A \wedge \overline{B} \wedge C) \vee (A \wedge B \wedge \overline{C}) \vee (A \wedge B \wedge C)$$

3. Упростим полученную функцию:

$$F(A,B,C) = (A \wedge \overline{B} \wedge C) \vee (A \wedge B \wedge \overline{C}) \vee (A \wedge B \wedge C) =$$

$$\left(((A \wedge C) \wedge \overline{B}) \vee ((A \wedge C) \wedge B)\right) \vee (A \wedge B \wedge \overline{C}) = (A \wedge C) \wedge (\overline{B} \vee B) \vee (A \wedge B \wedge \overline{C}) =$$

$$(A \wedge C) \wedge 1 \vee (A \wedge B \wedge \overline{C}) = (A \wedge C) \vee (A \wedge (B \wedge \overline{C})) = A \wedge (C \vee (B \wedge \overline{C})) =$$

$$A \wedge ((C \vee B) \wedge (C \vee \overline{C})) = A \wedge ((C \vee B) \wedge 1) = A \wedge (C \vee B)$$

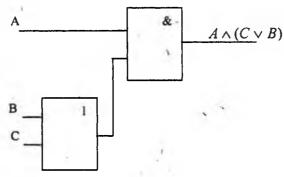
$$\mathsf{UMeem:} \ F(A,B,C) = A \wedge (C \vee B) .$$

4. Для проверки построим таблицу истинности:

| Α | В | С | $C \vee B$ | $A \wedge (C \vee B)$ |
|---|---|---|------------|-----------------------|
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 1 | . 1 | 0 |
| 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1 | 0 | 1 | ì | 1 |
| 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | i |

Таблица равна исходной, следовательно, функция построена верно.

5. Построим логическую схему для функции $F(A,B,C) = A \wedge (C \vee B)$.



Для реализации функциональной схемы, соответствующей техническому заданию, необходимо использовать 2 логических элемента: И и ИЛИ.

Приложение к КОЗ 1

Алгоритм построения таблиц истинности для сложных высказываний

- 1. Размер таблицы истинности определяется по количеству простых высказываний и количеству переменных и логических операций:
- Количество строк = $2^n + 1$ (n количество простых высказываний, а еще одна строка добавляется для заголовка).
 - Количество столбцов = количество переменных + количество логических операций.
- 2. Построить таблицу истинности с исходными данными, учитывая все возможные сочетания логических значений 0 и 1.
- 3. При построении таблиц истинности для сложных высказываний необходимо учитывать порядок выполнения логических операций в сложном логическом выражении:
 - 1) инверсия;
 - 2) конъюнкция;
 - 3) дизъюнкция;
 - 4) импликация;
 - 5) эквивалентность.

Приложение к КОЗ 2

Алгоритм построения логической функции по ее таблице истинности

- 1. Выбрать в таблице истинности те строки, в которых значение функции равно единице.
- 2. Выписать искомую формулу в виде дизъюнкции нескольких логических элементов. Число этих элементов равно числу выбранных строк.
- 3. Каждый логический элемент в этой дизъюнкции записать в виде конъюнкции аргументов функции.
- 4. Если значение какого-либо аргумента функции в соответствующей строке таблицы равно нулю, то этот аргумент мы берем с отрицанием.

Компетенция: учебно-познавательная, коммуникативная.

Аспекты: применение знаний в нестандартной ситуации, переработка, использование информации для решения учебных задач, устная и письменная коммуникация, навыки работы в паре.

Название задания: «Этот коварный союз и...»

Пичностно значимый познавательный вопрос: личная заинтересованность подростка в предлагаемой ситуации, возможность научиться сопоставлять, сравнивать, доказывать собственное мнение, опираясь, в первую очередь, на собственные наблюдения.

Задачная формулировка:

Спорят два друга: Петя и Артём. Они получили тетради с проверенным сочинением.

В одном из сложносочинённых предложений Артём НЕ ПОСТАВИЛ запятую перед союзом И. Учительница за ошибку это не посчитала. Артём утверждает, что учительница не могла ошибиться.

Петя утверждает, что в сложносочинённом предложении перед союзом И запятая СТА-ВИТСЯ ВСЕГДА. Петя заявляет, что учительница «не увидела» ошибку Артёма.

Кто прав?

Задание:

- 1. Распределить предложения, в которых расставлены знаки препинания, на две группы: а) простые предложения с союзом u; б) сложносочинённые предложения с союзом u.
- 2. Проанализировать сложносочинённые предложения с союзом u, сравнить случаи наличия/отсутствия запятой при союзе u и выявить все примеры отсутствия запятой перед союзом u в ССП.
- 3. Выстроить алгоритм рассуждения при определении знаков препинания при союзе u в ССП.
 - 4. Сформулировать правило постановки запятых при союзе u в ССП.

(Задания 3-4 предполагают создание устного и письменного текста на лингвистическую тему.)

- 5. Проверить себя, расставляя знаки препинания в предложениях, данных учителем в УМК на портале «Школа».
 - 6. Создать собственные предложения на все случаи правила.
 - 7. Оценить работу (придуманные предложения) соседа по парте.

Источник информации:

Для выполнения заданий 1—4 всем учащимся даны одинаковые 10 предложений из упражнения в учебнике.

Задание 5 выполняется по вариантам, которые выложены в УМК на портале «Школа». (В каждом варианте по 10 предложений. Необходимо расставить знаки препинания в них и отправить ответ учителю для «мгновенной» проверки.)

Выполняя задание 6, учащиеся должны придумать 3 предложения на указанные случаи по теме урока (о знаках препинания при союзе u).

Решая поставленные задачи, учащиеся должны обратиться:

- к учебнику «Русский язык. 9 класс»;
- интерактивным таблицам из Единой коллекции цифровых образовательных ресурсов, высвеченным на экране в классе;

^{*} Материал предоставлен Е. В. Карабановой, учителем русского языка и литературы БОУ СОШ № 110 г. Омска.

— материалам электронного УМК «Русский язык. 9 класс» (автор Карабанова Е. В.) на портале ОмГПУ «Школа» (URL: http://school.omgpu.ru/), где представлены разноуровневые задания для определенных групп учащихся.

Бланк выполнения задания:

- 1. Распределение предложений по группам (письменно).
- 2. Выявление случаев отсутствия запятой перед союзом и в ССП (письменно).
- 3. Выстраивание алгоритма рассуждения (устно при обсуждении на уроке и письменно).
- 4. Формулирование правила (устно при обсуждении на уроке и письменно).
- 5. Расстановка знаков препинания в предложениях, данных учителем (в электронном виде, при «мгновенной» проверке учителем).
 - 6. Создание собственных предложений на данное правило (письменно).
 - 7. Оценка работы соседа по парте (письменно).

Бланк ответов: ответы должны быть представлены в письменной форме в рабочей тетради, кроме задания 5, которое выкладывается учеником на портал «Школа» и «мгновенно», на уроке, проверяется учителем.

Инструмент проверки: модельный ответ и критерии оценки задания.

Модельный ответ:

не-

По 1-му вопросу: *Белый дым таял в солнечных лучах над крышами изб и уходил в бирюзовое небо.* Предложение простое, так как одна грамматическая основа: *дым таял и уходил.* Союз и соединяет два однородных сказуемых. Запятая не нужна.

По 2-му вопросу: В городском саду по соседству играл оркестр и пел хор. Лишь изредка в реке плеснет большая рыба и прибрежный тростник слабо зашумит. В данной группе предложений выявлена особенность: эти предложения ССП, в каждом из них есть общий второстепенный член (В городском саду... Лишь изредка...), поэтому запятая перед и не ставится.

По 3-му вопросу: чтобы определить, нужна ли запятая в ССП перед союзом u:

- убедись, что перед тобой сложное предложение (для этого найди грамматические основы в нём);
- затем посмотри, есть ли в нём общий второстепенный член (он должен относиться ко всем простым предложениям в ССП);
- если такой общий второстепенный член найден, запятую перед союзом u в ССП ставить не нужно.

По 4-му вопросу: формулировку правила можно начать так: «Запятая перед союзом u в ССП НЕ ставится в следующих случаях...»

По 5-му вопросу: ответ дан на портале «Школа» (в электронном варианте).

По 6-му вопросу: собственный пример ССП, в котором отсутствует запятая при общем второстепенном члене: На уроке русского языка мы анализировали предложения и некоторые ученики выполняли творческое задание. (Общий второстепенный член «На уроке...», поэтому запятая не нужна.)

По 7-му вопросу. Оценка предложения 1-го учащегося: В школьном парке расцвели яблони и выпускники фотографировались на их фоне. Комментарий 2-го учащегося: Данное предложение сложносочинённое, запятая в нём нужна, так как в нём нет общего второстепенного члена. Обстоятельство «В парке...» нельзя считать общим, оно не относится ко второму простому предложению. 1-й учащийся допустил ошибку.

Критерии оценки выполненного задания:

- Правильное распределение предложения по группам (простые предложения, ССП) 7 баллов (по 1 баллу за каждое предложение).
- Определены все случаи примеры отсутствия запятой перед союзом u в ССП 4 балла (по 1 баллу за каждый случай).
- За верно выстроенный алгоритм рассуждения 2 балла (Г балл при ошибке в алгоритме, 0 баллов при неверном алгоритме).

- За верно сформулированное правило 2 балла (1 балл при ошибке в формулировке правила, 0 баллов при неверной формулировке правила).
- Знаки препинания в предложениях расставлены верно 5 баллов (по 0,5 балла за каждое предложение).
- Предложения на все случаи правила придуманы верно 3 балла (2 балла 1 ошибка, 1 балл 2 ошибки, 0 баллов 3 и более ошибок, или предложения не придуманы вообще).
- Работа соседа проверена верно 2 балла (1 балл –допустил ошибки, 0 баллов проверил неверно).
 - Придуманы интересные предложения 1 балл (0 баллов предложения «по шаблону»). Максимальное количество баллов 26 баллов.
 - «Неудовлетворительно» до 13 баллов;
 - «удовлетворительно» от 14 до 20 баллов;
 - «хорошо» от 21 до 25 баллов;
 - «отлично» 26 баллов.

Аналитическая шкала (перевод баллов в оценку)

| Если ты набрал | Если ты набрал | Если ты набрал | Если ты набрал |
|----------------|--------------------|-----------------------|------------------------|
| 26 баллов | от 21 до 20 баллов | от 14 до 20 баллов | от 0 до 13 баллов |
| ты молодец! | ТЫ ХОРОШО | ТЕБЕ НАДО «ВЕРНУТЬ- | ДЛЯ ТЕБЯ ПРИГОТОВ- |
| Оценка «5» | УСВОИЛ МАТЕРИ- | СЯ» К ЗАДАНИЯМ | ЛЕНО ЗАДАНИЕ на пор- |
| | АЛ | И РАЗОБРАТЬСЯ | тале «Школа» в дистан- |
| | Оценка «4» | В СВОИХ ОШИБКАХ | ционном режиме. |
| | | (выполнить работу над | Плохую оценку можно |
| | | ошибками). | исправить, обратившись |
| *** | | Оценка – «3» | за помощью к учителю |

Приложение

КОЗ (КЛАССИЧЕСКОГО ТИПА) ПО ИСТОРИИ РОССИИ ПО ТЕМЕ «ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА» (для 8 класса)*

Компетенции и аспекты:

- 1. Информационная. Аспект компетенции направлен на поиск, извлечение, обработку информации.
- 2. Учебно-познавательная. Аспект компетенции направлен на первичную обработку инфермации, применение знаний на практике, творческую деятельность обучающихся;
 - 3. Коммуникативная. Аспект компетенции направлен на владение устной и письменной речью Стимул:

«Пока цела армия, есть надежда с честью кончить войну. С потерей армии не только Москва вся Россия будет потеряна...».

Неудачи в начале Отечественной войны 1812 года требовали взвешенной и продуманно тактики ведения борьбы с французами. Прав ли был Кутузов?

Задачная формулировка:

Прочтите отрывок из документа, проанализируйте мнение историка. На основе историче ского текста определите причины оставления Москвы русской армией, оформите свои вывод (причины) в виде схемы «Фишбоун».

^{*} Материал предоставлен Е. Д. Конышевой, учителем истории и обществознания МКОУХМР СОШ с. Селиярово.

Из воспоминаний Г. П. Мешетича

«На другой день оной битвы россияне, не имея достаточных сил, чем бы могли довершить поражение врагов, отступили также 7 верст к г. Можайску. Неприятель не вдруг решился преследовать и уже едва вечером показался в небольшом количестве кавалерии перед Можайском. Российские войска продолжали далее отступление к древней столице своей Москве, армия останавливается перед оной и занимает боевую позицию. Многие были в недоумении, что будет? Одни говорили, что будет еще кровопролитное сражение, другие утверждали, что Москва будет сдана неприятелю. Наконец, войска с вечера тронулись со своей позиции, и ночью начали проходить Москву, и нашли уже оную оставленною. При дальнейших отступлениях был несколько кряду виден русскими воинами столб густого дыму над оной, что происходило от беспрестанных пожаров в оной. Россияне ощущали какое-то уныние в это время; хотя Москва не составляла их целого Отечества, но была некогда столицей. Потом русские войска делали крутой поворот с Рязанской дороги к Подольску, где остановились на несколько дней для отдыха... Такая продолжительная ретирада отвлекла неприятеля от всех выгод в его армии и послужит ему гибелью и что он впал в приготовленные ему сети, из которых он не выпутается иначе как истреблением оного. От сего места армия уже не отступала, а прошла на Красную Пахру, Вороново, на старую Калужскую дорогу и остановилась под Тарутиным, во фланг неприятелю и почти в тыл боевой позиции.

Неприятель, занявший Москву, хотел забыть войну, ибо и от Наполеона так войскам своим было объявлено, и французы мечтали, что Россия покориться, и спокойно смотрели на ужасное истребление оного города пожарами. Неприятель, однако, выслал свой авангард вслед за войсками российскими по Рязанской дороге, оные, пройдя поворот к Подольску, утратили из виду российскую армию, приписав сие еще скорому и быстрому отступлению; прибавя ещё скорее марш вперед, чтобы догнать россиян, узнают, что войска российские в тылу их стоят спокойно».

Инструмент проверки:

Выделены причины (за каждый правильный ответ 1 балл, максимум 5 причин) 0-5 баллов;

- отсутствие достаточных сил у русской армии;
- необходимость в отдыхе русской армии, возможность собраться с силами;
- желание усилить армию за счёт подкрепления;
- блокировка возможности продвижения французов к тульским оружейным заводам и к Калуге, где находились продовольственные базы русской армии;
 - подготовка для взятия военной инициативы в руки русской армии.

Схема «Фишбоун» (правильное оформление -5 баллов, частично правильное -2 балла, неверное -0 баллов) 0-5 баллов;

Публичное выступление (четкость, логичность, культура речи, убедительность по 1 баллу) 0-4 балла.

Итого: максимум 14 баллов:

«5» – 13–14 баллов;

«4» – 10–12 баллов:

«3» - 5-9 баллов.

Модуль 4. РЕЗУЛЬТАТИВНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ КОМПОНЕНТ КОМПЕТЕНТНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАИНОГО УРОКА

Учитель организует целенаправленную, адекватную формируемым компетенциям деятель ность учащихся на уроке, используя широкий спектр заданий развивающего характера, адек ватных поставленным целям (решение проблем самими учащимися через самостоятельную познавательную деятельность). Ход урока должен реализовывать деятельностный подход в обучении, когда предметные знания не даются в готовом виде, а добываются учениками самостоятельно, в ходе выполнения специально подобранных заданий.

Организация работы в режиме компетентностно-ориентированного урока предъявляе определенные требования к заданиям, которые учитель использует на уроке: повышенный уровень сложности, проблемный и поисковый характер. Задания должны предполагать необходимость комплексного применения знаний и умений, которыми владеет ученик, и стимулироват освоение им новых способов мыследеятельности. Основные методические приемы КОУ:

- проблематизация (парадокс, интрига, подведение к необходимости добывания знани для решения проблемы);
 - постепенное усложнение и значительный объем самостоятельной деятельности;
- обобщенный, а не частный (локальный) характер задач (жизненно-практический кон текст задачи);
- продуктивность деятельности (создание самостоятельного продукта высказывания текста, модели, схемы, технического решения);
- действия по аналогии, стимулирование поиска закономерностей, обобщения, прогнози рования последствий, доказательности, обоснованности.

Технология проведения уроков каждого типа реализует деятельностный метод обучения в основе которого лежит метод рефлексивной самоорганизации, что проявляется на этапах урока (по ФГОС нового поколения):

- на этапе «актуализации знаний и фиксирования индивидуального затруднения в пробно учебном действии» отрабатывается умение фиксировать затруднение в индивидуальной деятельности;
- на этапах «выявление места и причины затруднения, постановка цели деятельности», «построение проекта выхода из затруднения» учащиеся определяют цели и задачи собственно учебной деятельности, выбирают средства и способы реализации целей, выдвигают и провернот гипотезы, выделяют и анализируют существенные признаки явлений действительност устанавливают причинно-следственные связи, систематизируют и обобщают, осваивают навыки общения и коммуникации, принятия решений и работы с информацией и др.;
- на этапе «реализации построенного проекта» учащиеся взаимодействуют между собов достижении поставленных общих целей, формулируют собственную позицию, осваиваю навыки решения проблем;
- на этапе «первичного закрепления» проводится самоконтроль, на этапе «рефлексии ученой деятельности» самооценка достигнутых результатов.

Большую роль в формировании компетенций играют организация и обеспечение самосто тельной работы учащихся. Усиление роли самостоятельной работы означает принципиальны пересмотр организации учебно-воспитательного процесса в школе, который должен строить так, чтобы развивать умение учиться, формировать у учащихся способности к саморазвити творческому применению полученных знаний. Поэтому, на наш взгляд, необходимо перевес ученика из пассивного потребителя знаний в активного их творца, умеющего сформулирова проблему, проанализировать пути её решения, найти оптимальный результат и доказать е правильность. Поэтому необходимо признать, что самостоятельная работа является не просважной формой образовательного процесса, а должна стать его основой.

Одним из шагов к решению данной задачи, на наш взгляд, является формирование у учащихся умения работать с первичными текстами и создавать вторичные тексты (реферат, эссе, доклад, рецензия статей и т. д.). Создание небольшого по объёму, завершенного, информационного вторичного документа позволяет ученику не только пройти весь путь решения творческой задачи, но и многократно воспроизвести творческий процесс, отрабатывая необходимые умения в изменяющихся условиях.

Выполнение разнообразных видов самостоятельной работы, в комплексе или частично, позволяет учащимся более глубоко и полно изучить предмет, получить первоначальные навыки для дальнейшего творчества.

Также важно привлекать учащихся к учебно-исследовательской и проектной деятельности. Проектная деятельность позволяет учащимся проявить себя, попробовать свои силы, приложить свои знания и показать публично достигнутый результат. Исследовательская деятельность закладывает основу для дальнейшего самоопределения и саморазвития личности, формирования у обучающихся готовности и способности самостоятельно осваивать и перестраивать новые способы деятельности в любой сфере человеческой культуры.

ний

DH-

MR,

miя,

ея-

W110-

ной

-ROS

сти,

ВЫ-

бой

dIOT

чеб-

TOR-

МЫЙ

пъся

THO,

вести

вать

ero

OCTO

Учитель на компетентностно-ориентированном уроке организует активную самостоятельную работу учащихся, адекватную формируемым компетенциям с использованием компетентностно-ориентированных заданий, ситуативных задач; разрабатывает критериальную базу оценивания, подбирает средства контроля, контрольно-измерительные материалы, позволяющие оценить уровень компетенции, соответствие методов обучения и процедур оценивания (оцениванию компетенций посвятим отдельный параграф).

На компетентностно-ориентированном уроке, рефлексивный анализ проводится в течение всего урока, на разных этапах, с использованием приемов рефлексии учащихся. Учащийся анализирует способы деятельности, выявляет нерешенные трудности и проблемы, осознает, в чем состоялся личный прирост знаний и умений. Используются разные формы рефлексии. Рефлексия в педагогическом процессе — это процесс и результат фиксирования участниками педагогического взаимодействия состояния своего развития, саморазвития и определения причин этого [2].

В ходе рефлексивной деятельности у школьников формируются умения анализировать и оценивать собственные действия (тип, смысл, способы осуществления, результаты, возникшие проблемы и пути их решения) и состояния; осознавать свою индивидуальность; корректировать индивидуальную образовательную траекторию. Рефлексия на уроке дает учителю возможность отслеживать уровень понимания учениками учебного материала, особенности их психологического состояния (степень усталости, утомляемости, заинтересованности), отношение к изучаемому материалу и уроку в целом с помощью обратной связи.

Логика анализа компетентностно-ориентированного урока строится с анализа результатов — что планировалось (какие компетенции) и что получилось. При переходе на компетентностный подход происходит отход от привычного конспекта урока, на место него приходит технологическая карта урока.

Технологическая карта урока — это обобщенно-графическое выражение сценария урока, основа его проектирования, средство представления индивидуальных методов работы. Другими словами, технологическая карта урока — это способ графического проектирования урока, таблица, позволяющая структурировать урок по выбранным параметрам. Такими параметрами могут быть этапы урока, его цели, содержание учебного материала, методы и приемы организации учебной деятельности обучающихся, деятельность учителя и деятельность обучающихся. Сущностной характеристикой технологической карты, по Т. И. Шамовой, становится представление образовательного процесса на уровне технологии — на уровне проектирования и конструирования, с описанием действий учителя и учащихся (действий целеполагания, организации, контроля и регулирования).

Обоснование разработки технологической карты:

- новое понимание образовательных результатов необходимость ориентации на результать, сформулированные не как перечень знаний, умений и навыков, а как формируемые способ деятельности (компетенции);
- необходимость достижения учащимися трёх групп планируемых образовательных результатов личностных, метапредметных и предметных;
- понимание метапредметных результатов как сформированных на материале основ нау универсальных учебных действий (ключевых компетенций).

Форма записи урока в виде технологической карты дает возможность максимально детали зировать его еще на стадии подготовки, оценить рациональность и потенциальную эффективность выбранных содержания, методов, средств и видов учебной деятельности на каждом этап урока.

Технологическая карта позволит учителю:

- реализовать планируемые результаты;
- системно формировать у учащихся компетенции или УУД;
- проектировать свою деятельность посредством перехода от поурочного планировани к проектированию темы;
- выполнять диагностику достижения планируемых результатов учащимися на каждо этапе освоения темы.

Технологическая карта позволит администрации школы контролировать выполнение программы и достижение планируемых результатов, а также осуществлять необходимую методическую помощь. С помощью технологической карты можно провести не только системный но и аспектный анализ урока (прослеживая карту по вертикали). Например:

- реализацию учителем целей урока;
- использование развивающих методов, способов активизации познавательной деятельност обучающихся;
 - осуществление оценивания и контроля. [1]

В структуре технологической карты урока необходимо предусмотреть возможность:

- тщательного планирования каждого этапа деятельности;
- максимально полного отражения последовательности всех осуществляемых действи и операций, приводящих к намеченному результату;
 - координации и синхронизации действий всех субъектов педагогической деятельности. [4]

В технологической карте урока описывается весь процесс деятельности, указываются опрации и составные части.

- Н. Я. Мороз предлагает выделить в структуре карты блоки, соответствующие идее технологизации учебного процесса [3]:
 - блок целеполагания (что необходимо сделать и воплотить);
 - инструментальный (какими средствами это достижимо);
 - организационно-деятельностный (структуризация на действия и операции).

І. Блок целеполагания.

- 1. Тема урока.
- 2. Цель урока.
- 3. Планируемый результат: знания, умения, навыки.
- 4. Личностно формирующая направленность урока.

II. Блок инструментальный.

- 5. Задачи урока.
- 6. Тип урока.
- 7. Учебно-методический комплекс.

III. Блок организационно-деятельностный.

- 8. Таблица-схема «План урока».
- 9. Диагностика результатов урока.
- 10. Домашнее задание.

Структурную форму технологической карты каждый учитель выбирает сам, исходя из своих педагогических предпочтений. Ниже представлена одна из форм построения технологической карты урока.

Опишем наш вариант технологической карты компетентностно-ориентированного урока. Предлагаем в технологическую карту урока включить следующие компоненты: указание предмета, класса, в котором проводится урок, тема урока, место урока по теме, тип урока, формы, приемы, методы. Далее следует прописать предполагаемый результат: цель урока, на основе цели ставятся задачи, указывается, что ученик будет знать и уметь по окончанию урока. Указываются, какие компетенции (или УУД) планируется формировать на уроке. Прописываются технологии, способствующие формированию планируемого результата, перечисляется оборудование, которое будет использоваться.

На организационно-деятельностном этапе предлагаем заполнить таблицу «Ход урока», которая позволяет скоординировать работу учителя и учеников на каждом из этапов урока. Ход урока определяется его типом и представляется в схеме, отражающей основные этапы урока. В таблице указываются цель и задачи каждого этапа урока, прописывается деятельность учителя и ученика на каждом из этапов урока. В схеме необходимо указать количество времени, затрачиваемое на выполнение заданий на каждом из этапов урока, это позволяет рационально распределить время, а также представить весь ход урока. Указываются аспекты компетенции (либо УУД), которые формируются; формы и оценивание планируемого результата. Для того чтобы было видно, что хочет получить учитель на каждом из этапов, необходимо прописывать результат каждого этапа урока. Таблица отражает деятельность учителя с целевой установкой урока. Таким образом, можно констатировать, что применение технологических карт может существенно повысить качество обучения, поскольку указываются все компоненты, направленные на достижение новых результатов образования. Учителю при проектировании урока будет легче разрабатывать урок, заполняя по выделенным параметрам.

Наибольшие затруднения вызывает декомпозиция целей урока на задачи этапов, конкретизация содержания этапов своей деятельности и деятельности обучающихся на каждом этапе. В помощь учителю можно предложить возможные формулировки деятельности учителя и обучающихся на каждом из этапов урока.

Таблица 11 Формулировки деятельности учителя и обучающихся

| Деятельность учителя | Деятельность обучающихся | | |
|---|--|--|--|
| ı | 2 | | |
| Проверяет готовность обучающихся к уроку. | Выполняют самооценку готовности к уроку. | | |
| Создаёт условия для формулирования целей | Настраиваются на предстоящую работу в классе, | | |
| урока, обеспечивает мотивацию учения. | выдвигают гипотезы по предлагаемой проблеме. | | |
| Формулирует цель урока, знакомит с планом | Делают предположения, опираясь на свой жизнен- | | |
| урока, проводит опрос учащихся по изучен- | ный опыт. | | |
| ному материалу. | Формулируют тему и цель урока. | | |
| Ставит учебную задачу. | Представляют результат, определяют цель и спо- | | |
| Организует ситуацию решения учебной за- | соб деятельности через понимание задания. | | |
| дачи. | Осуществляют самоконтроль и самопроверку сво- | | |
| Организует ситуацию предъявления резуль- | ей работы. Высказывают предположения и дока- | | |
| татов. | зывают свою точку зрения. | | |

| | 2 |
|--|---|
| Организует ситуацию отработки построен- | Выполняют задание. |
| ного алгоритма. | Перерабатывают, используют информацию для |
| Организует работу учащихся. | решения учебных задач. |
| Организует проведение физминутки. | Готовят ответы на поставленные вопросы. |
| Организует выполнение КОЗ. | Выполняют физкультминутку. |
| Организует самостоятельную работу по по- | Оценивают достижение поставленных целей. |
| иску ответов на вопросы. | Выполняют тест. |
| Оценивает работу учащихся на уроке | Проводят взаимопроверку, сдают оценки учителю |

Литература:

- 1. Кашлев, С. С. Современные технологии педагогического процесса: пособие для педагогов / С. С. Кашлев. Минск: Высшая школа, 2002. 95 с.
- 2. Конструирование технологической карты урока: научно-метод. пособие. Витебск: УО «ВОГ ИПК и ПРР и СО», 2006. 28 с.

Интернет-ресурсы:

- 1. *Артемьева*, А. Н. Разработка технологической карты урока / А. Н. Артемьева. Режим доступа: http://www.mcfr.ru/journals/52/105/30366/30367
- 2. *Логвинова*, И. М. Конструирование технологической карты урока в соответствии с требованиями ФГОС / И. М. Логвинова, Г. Л. Копотева. Режим доступа: http://fgos.isiorao.ru/upload FGOS/Logvinova Kopoteva_12.2011.pdf

Задания для самоконтроля:

- 1. Какие основные методические приемы используются в компетентностно-ориентированном уроке?
- 2. Как взаимосвязан деятельностный метод обучения и рефлексивная самоорганизация на этапах урока?
- 3. Какую роль играет в формировании компетенций самостоятельная работа учащихся и какие требования предъявляются к ее организации?
 - 4. Что понимается под определением «рефлексия» в педагогическом процессе?
 - 5. Что дает организация рефлексии на уроке учителю?
 - 6. Охарактеризуйте понятие «технологическая карта урока».
 - 7. Какие компоненты могут включаться в технологическую карту урока?
- 8. Какие компоненты включает технологическая карта компетентностно-ориентированного урока?

Практические задания к модулю:

1. Заполните недостающую колонку таблицы «Соотнесение этапов урока и используемым приемов учителем». При выполнении этого задания необходимо прописать те приемы, которые вы знаете и применяете или планируете применять на своих уроках.

Соотнесение этапов урока и используемых приёмов учителем

| № п/п | Этапы урока | Цель этапа | Используемые приёмы |
|-----------------|---|--|---------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Мотивирование к учеб- ной деятельности (орга- низационный момент) | Мотивация обучающихся к учебной деятельности · | - George |

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|--------------------------|--|------|
| 2 | Актуализация и фиксация | Организация подготовки и мотивации к изу- | |
| | затруднения в деятель- | чению материала, необходимого для «откры- | |
| | ности | тия нового знания»; выявление затруднения | |
| | | в деятельности каждого обучающегося | ···- |
| 3 | Создание проблемной | Создание проблемной ситуации, в результате | |
| | ситуации (постановка | которого обучающиеся самостоятельно выдви- | |
| | учебной задачи) | нут цели урока в виде вопросов или гипотез | |
| 4 | Поиск решения проблем- | Новое знание обучающиеся получают в ре- | |
| | ной ситуации («открытие | зультате самостоятельного исследования | |
| | нового знания») | | |
| 5 | Первичное закрепление | Организация усвоения детьми нового способа | |
| | | действий при решении задач | |
| 6 | Самостоятельная работа | Организация самостоятельного выполнения | |
| | с самопроверкой по эта- | каждым обучающимся заданий на новый | |
| | лону | способ действий; организация самопроверки | |
| | | обучающимися своих решений по эталону | |
| 7 | Включение в систему | Включение нового знания в систему знаний; | |
| | знаний и повторение | повторение и закрепление ранее изученного | |
| 8 | Рефлексия учебной дея- | Осознание обучающимися своей учебной де- | |
| | тельности на уроке. Итог | ятельности; самооценка результатов своей | |
| | урока | деятельности и всего класса | |

цаго-

УО

ЖИМ

e5oload/

иро-

ВЦИЯ

яхся

Ного

мых рые

2. Разработайте технологическую карту компетентностно-ориентированного урока, используя шаблон.

Шаблон технологической карты урока

| Предмет | К | iacc | | |
|-----------------|--------------------------|-----------------------|--------------|--|
| Тема урока | | Место урока | по теме | |
| Тип уроко | | Формы, приемы, методы | | |
| Тип урока | | Формы, приемь | ы, методы | |
| Цель урока | | Задачи урока | | |
| | Предполагаемый резул | | | |
| Знать | | Уметь | Уметь | |
| 9 | | | _ | |
| Компетенции/УУД | Педагогические технол | огии С | Оборудование | |
| | Хол урока | | | |

| Цель/задачи этапа | Деятельность учителя | Деятельность ученика | Компетенции/ аспекты компе- тенции/УУД | Оценивание/ формы контроля | Результат |
|----------------------|-------------------------|-------------------------|--|----------------------------------|-----------|
| I этап: | | Γ. | 1 | | |
| II этап: | | | | | |
| | | | | | |
| III этап: | | | | | |
| | | | | | |

3. Проведите анализ разработанной технологической карты урока, используя «Системный анализ компетентностно-ориентированного урока», представленного в Приложении 1.

Оценка эффективности компетентностно-ориентированного урока

| | Оцепка эффі | ENTRIBUCTA ROMINETERING | остно-ориентированного ур | OKA |
|----------------------|--|---------------------------|------------------------------|-------------------------------------|
| Критерии анализа | 0 баллов | 1 балл | 2 балла | 3 балла |
| I | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | БЛОК 1. ЦЕЛЕПС | ЛАГАНИЕ | · · |
| 1.1. Определены фор- | Учитель не ставит себе | Учитель определил фор- | Учитель определил компе- | Компетенции диагностичны, измеря |
| мируемые компетен- | целью формирование | мируемые компетенции | тенции, на формирование ко- | емы, выявлены конкретные действиз |
| ции на уроке | компетенции(-й) на дан- | лишь номинально, без | торых рассчитан урок, разра- | учеников, являющиеся основой фор- |
| | ном уроке (традицион- | стратегии их достижения | ботал стратегию их дости- | мирования поставленных компетен- |
| | ный подход) | | жения | ций, определен результат обучения |
| | | | | (что должно быть получено |
| | | | | в итоге) |
| 1.2. Постановка цели | Цель урока отсутствует | Цель поставлена учите- | Вовлечение учащихся в про- | Учителем эффективно подобраны |
| на уроке | (не сформулирована), | лем, конкретна, диагно- | цесс постановки цели на уро- | приёмы, средства для создания усло- |
| | заменена темой урока | стична, измерима, ориен- | ке (организация деятельности | вий включения каждого ученика |
| | или поставлена не диа- | тирует учащихся на осво- | по приёму цели учащимися), | в процесс целеполагания, организо- |
| | гностично, неизмеримо | ение новых знаний | созданы условия для мотива- | вана деятельность по приёму целей |
| 10 | | (что мы будем изучать | ции её достижения (демон- | учащимися. Цель диагностична, кон- |
| 4 | | на уроке) | страция возможности исполь- | кретна, измерима и соответствует |
| | | | зования знаний, умений, | формируемым компетенциям. |
| | | | которые они освоят на прак- | Наблюдается согласованность целей |
| | | | тике), ориентирует на спосо- | учителя и учащихся через постанов- |
| | | | бы деятельности | ку проблемных вопросов, выдвиже- |
| | | | | ние гипотез, ситуаций |
| | | БЛОК 2. ТЕХНОЛ | РИДАЕИЛО | |
| 2.1. Структура урока | Структура урока не со- | Структура урока соответ- | Структура урока соответ- | Структура урока соответствует типу |
| | ответствует типу урока, | ствует типу и его дидак- | ствует типу и его дидактиче- | урока и его дидактическим задачам, |
| | поставленным целям | тическим задачам, но учи- | ским задачам, учитель уло- | этапам, прослеживаются межэтапны |
| | | тель не уложился во вре- | жился во времени | связи, их последовательность, дози- |
| | | мени | | ровка, плотность, рациональное ис- |
| | | | | пользование времени соответствует |
| | the state of the s | | and the second | поставленным целям урока |

| 1 | T 2 | 3 | Τ | 5 |
|-----------------------|------------------------|---------------------------|------------------------------|-------------------------------------|
| 2.2. Содержание учеб- | Учебный материал | Учебный материал соот- | Учебный материал соответ- | Учебный материал соответствует |
| ного материала | | | ствует цели урока, выстроен- | формируемым компетенциям (подо- |
| • | урока, программным | единице содержания, | ная структура подачи учебно- | бран с учётом работы по формиро- |
| | требованиям, уровню | программным требовани- | го материала позволила уча- | ванию компетенций), содержит |
| | подготовки учащихся | ям, отсутствует избыточ- | щимся на уроке успешно | проблемность, дополнительную ин- |
| | 10 44 | ность или недостаточ- | освоить запланированную | формацию. Учебный материал ори- |
| | | ность материала | единицу содержания на осно- | ентирован на решение задач, созда- |
| | | | ве их собственной мотива- | ние учебно-практических ситуаций. |
| | | | ции, интереса | Правильный подбор материала для |
| | 6 | | | разных этапов урока, оптимальный |
| | | | | объём материала для достижения по- |
| 1-1 | | | | ставленной цели |
| 2.3. Формы, приемы, | Формы, приёмы, мето- | Формы, приёмы, методы | Формы, приёмы, методы со- | Формы, приёмы, методы обучения |
| методы | ды не адекватны по- | соответствуют поставлен- | ответствуют поставленным | адекватны поставленным целям уро- |
| | ставленным целям, | ным целям, но не учтены | целям, содержанию учебного | ка и единице содержания, основаны |
| | содержанию, уровню | особенности класса, их | материала и особенностям | на ответственности и самостоятель- |
| | подготовки учащихся, | уровень подготовленности, | класса | ности учащихся, обеспечили дея- |
| | методы и приемы ре- | применяются как репро- | | тельностный характер обучения |
| | продуктивные | дуктивные, так и продук- | | |
| | | тивные приемы обучения | at . | |
| 2.4. Применение СОТ | Учитель не использовал | Учитель использовал тех- | Учитель использовал приемы | Учитель использовал технологию, |
| | современные образова- | нологию, не соответству- | и методы разных технологий | нацеленную на развитие компетен- |
| | тельные технологии | ющую поставленным це- | (или одной), адекватные по- | ций на уроке, соблюдая и учитывая |
| | на уроке | лям, особенностям клас- | ставленным целям, единице | при этом правила и особенности тех- |
| | | са, единице содержания | содержания образования | нологии |
| | | образования | | |
| | БЛОК 3. АКТ | ИВНАЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНА | Я ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧАЩИХО | RO |
| 3.1. Учебная деятель- | Нет целенаправленно- | Нет целенаправленности | Целенаправленная с чередо- | Целенаправленная, адекватная форми- |
| ность учащихся | сти, чередования видов | в организации учебно- | ванием видов деятельности | руемым компетенциям деятельность |
| | учебной деятельности | познавательной деятель- | учащихся, темп обеспечил | учащихся на уроке, оптимальный для |
| | учащихся на уроке | ности учащихся, но есть | активность большинства | учащихся темп урока, широкий спектр |
| | | чередование различных | учащихся | заданий развивающего характера, |
| | | видов деятельности | | адекватных поставленным целям |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|------------------------|--------------------------|------------------------------|---------------------------------------|
| 3.2. Самостоятельная | Самостоятельная работа | Самостоятельная работа | Учитель организовал само- | Учитель организовал активную само- |
| работа учащихся | учащихся на уроке от- | присутствует, номиналь- | стоятельную работу учащих- | стоятельную работу учащихся, адек- |
| | сутствует | но, например: дети вы- | ся, обеспечил учебно-методи- | ватную формируемым компетенциям |
| į | | полняют одно на всех | ческое обеспечение (карточки | с использованием компетентностно- |
| | | задание (1–2 ученика | с заданиями, дополнительной | ориентированных заданий, ситуатив- |
| | | у доски, остальные пишут | информацией и т. д.) | ных задач |
| | | в тетради) | | |
| | | БЛОК 4. РЕЗУЛЬТАТИІ | ВНОСТЬ УРОКА | |
| 4.1. Оценивание | Оценивание учеников | Оценивание традицион- | Эффективно подобраны сред- | Определяется продуктом или резуль- |
| | отсутствует | ное, без объяснения вы- | ства контроля, контрольно- | татом активной деятельности уча- |
| | | ставленной оценки | измерительные материалы | щихся по освоению компетенций, |
| | | | позволяют оценить уровень | оценка компетенций и есть конечный |
| | | - 3, - | компетенции | результат, соответствие методов обу- |
| | | | | чения и процедур оценивания |
| 4.2. Рефлексия | Рефлексия на уроке от- | Рефлексия присутствует | Частое использование ре- | Рефлексивный анализ проводится |
| 4.2. Гефлексия | сутствует | только в конце урока | флексивного анализа по ходу | в течение всего урока, на разных эта- |
| | | лишь номинально, про- | урока | пах урока, используются приёмы ре- |
| | | стой опрос учащихся, чем | | флексии учащихся |
| | | они занимались на уроке | | quiencini y minimos |
| 1 | | onn summamos na ypoke | | |
| 4.3. Результат урока | Результат не достигнут | Результат достигнут от- | Результат достигнут боль- | Результат достигнут каждым уча- |
| | (или достигнут) учи- | дельными учащимися | шинством класса | щимся |
| | телем | • | | |
| | | | | |

Эффективность урока:

от 28 до 33 баллов – урок на оптимальном уровне (высокий);

от 21 до 27 баллов – на хорошем уровне;

от 14 до 20 баллов – на удовлетворительном уровне;

до 14 баллов – критический уровень (низкий).

Пример технологической карты урока по истории России* (7 класс)

| Тема урока | | Место урока по теме | | |
|---|-------------------------------------|---|---|--|
| Внешняя политика России в годы правлен | ия Петра I. Северная война | Третий урок по теме «Преобразования Петра I» | | |
| Тип урока | | | Рормы, приемы, методы | |
| Комбинированны | ый _® | Фронтальная работа в па | ре, работа в группе. Прием «открытое письмо», | |
| | | составление хронол | огической таблицы, продуктивные методы | |
| Цель урока Задачи урока | | | Задачи урока | |
| Сформировать представление о том, что бор | ьба России за выход к Балти- | 1. На основе анализа полу | ченной из различных источников информации | |
| ке была продиктована, с одной стороны, стро | емлением вернуть исконно | научиться применять ист | орические знания данной эпохи в нестандарт- | |
| русские земли, с другой – необходимостью д | альнейшего, в том числе | ных условиях. | | |
| экономического, развития страны | | 2. На основе работы с тек | стом учебника, с исторической картой и ани- | |
| | | мированной презентацие | й узнать об основных событиях, связанных | |
| | | - | ны, установить логические связи между этими | |
| | | событиями. | | |
| | | 3. В ходе коллективного обсуждения осознать роль борьбы за выход | | |
| | | России к Балтике в развитии страны | | |
| | Предполагаем | иый результат | <u> </u> | |
| Знать | | Уметь | | |
| причины Северной войны; | | – определять место и роль основных битв в ходе Северной войны; | | |
| - направления внешней политики Петра I | | - объяснять, почему решающее сражение за выход к Балтийскому морю | | |
| | | происходило на территории Украины; | | |
| | | - | раниц Российского государства по условиям | |
| | | Ништадтского мира | | |
| Компетенции/УУД | Компетенции/УУД Педагогические техн | | Оборудование | |
| учебно-познавательная, информационная, | метод проблемного обучения | _ | мультимедийное оборудование, интерактив- | |
| коммуникативная | тодов, обучения в | | | |
| | | | в первой половине XVIII века», карточки | |
| _ | | | с заданиями, портрет Петра Великого | |

^{*} Материал предоставлен Т. В. Волеговой, учителем истории МКОУ «Большелеушинская СОШ», ХМАО-Югра.

| 4 | | ход урока | | | |
|-----------------------|--|--|--|-----------------------------------|-----------------------------|
| Цель этапа | Деятельность учителя | Деятельность ученика | Компетенции/ аспекты компе- тенции/УУД | Оценива- ние/формы контроля | Результат |
| 1 | 2 8 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| І этап. Организацио | онный (2 мин) | | | | |
| Мотивация к учебной | – Здравствуйте, ребята! | Проявление интереса к ма- | | | Включение в учебный |
| деятельности, | Отгадайте, пожалуйста, про кого | териалу изучения. | | ļ | процесс |
| включение в учебную | говорил историк С. Ф. Платонов: | Представление собственно- | | | |
| деятельность на лич- | « как реформатор | го опыта, высказывание | | | 9 |
| ностно значимом | созрел за границей» | собственных мыслей | | ļ | |
| уровне | a | _ | | | |
| II этап. Постановка | цели и задач урока (3 мин) | | | | |
| Создание проблемной | – Прочитайте наш эпиграф к уроку, | Выдвигают варианты фор- | Учебно- | | Появление цели урока. |
| ситуации, в результа- | попробуйте определить, о чем се- | мулировок цели, участвуют | познаватель- | | Умение сотрудничать, |
| те которого обуча- | годня будет наш урок? | в их обсуждении. Анализи- | ная, коммуни- | | вступать в дискуссию, |
| ющиеся самостоя- | Природой здесь нам суждено | руют. Останавливают свой | кативная | | анализировать, доказы- |
| тельно выдвинут цели | В Европу прорубить окно, | выбор на целях, связанных | | | вать, отстаивать свое |
| урока в виде вопросов | Ногою твердой стать на море. | с поиском ОСД и личного | | | мнение. |
| или гипотез | Сюда по новым по волнам | совершенствования. | | | Умение ставить цели, |
| | Все флаги в гости будут к нам. | Внешняя политика России | | | планировать свою ра- |
| | А. С. Пушкин | в годы правления Петра I. | | | боту |
| | | Северная война | | _ | |
| III этап. Актуализаг | ция знаний (5 мин) | | | | |
| Сорганизация подго- | - Представьте, что вам нужно отве- | Демонстрируют знания, | Учебно-позна- | Прием «От- | Фиксация имеющихся |
| товки и мотивации | тить на вопрос иностранца: «Какой | умения по теме. | вательная | крытое | предметных учебных |
| к изучению материа- | мечтал видеть Россию молодой | (Сильной, торгующей, | | письмо | знаний (умений), из- |
| ла, необходимого для | царь Петр I?» Отвечать нужно при- | морской, активной и др.) | | | вестных способов дея- |
| «открытия нового | лагательными. | | | | тельности |
| знания»; | – Напишите письмо друг другу, что | Пишут письмо, обменива- | | | |
| выявление затрудне- | вам известно о Северной войне? | ются первичной информа- | | | |
| ния в деятельности | | цией | | | |
| каждого обучающе- | and the state of t | et en | | 14 | |
| FOCE | THE RESERVE OF THE PROPERTY OF THE PARTY OF | The state of the s | THE THIRD THE | United States | and the state of the second |

the state of a recommendation of the state o

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|--|---|--|--|---|---|
| IV этап. Первичное | усвоение новых знаний (10 мин) | | | | |
| Учитель предлагает материал для наблю-дения и систему вопросов. Новое знание обучающиеся получают в результате самостоятельного исследования | Представьте, что вы журналисты, вам надо описать хронологию Северной войны. Прочитайте самостоятельно разделы 1—4, 6, 7, § 23. По ходу чтения делайте на полях пометки карандашом: V — уже знаю; + — новое; ? — не очень понятно; ! — ценная информация. 3. Составьте хронологическую таблицу «Северная война» (позже она | Анализируют проблемную ситуацию, организуют по- иск решения, выдвигают и проверяют гипотезы, ва- рианты и способы | Учебно-позна- вательная, коммуника- тивная | КОЗ. Составление хронологической таблицы «Северная война» | Формирование навыколоисковой деятельности Развитие учебно-познавательной мотивации. Коммуникативная. Формирование умений учебного сотрудничества, коллективного об суждения проблем, предположений. Способность анализировать и действовать с по зиции содержания |
| | появляется на экране интерактивной доски). 4. Самостоятельно определите ее этапы и аргументируйте свой выбор. 5. Подведите итоги Северной войны | * | 14 | | предмета |
| V этап. Первичная п | роверка понимания (5 мин) | | | | |
| Организация усвоения детьми нового способа действий при решении задач с их проговариванием во внешней речи | — Итак, как журналисты отмечаем, что нового узнали об истории Северной войны? Что в изучаемом материале показалось интересным? Какая информация, на ваш взгляд, требует уточнения? «Работа в паре» — по алгоритму, данному на таблице: один ученик рассказывает о событиях Северной войны, другой показывает на карте, где они происходили | Самостоятельно работает по алгоритму, ориентирован на получение конкретного результата, излагает, объясняет учебный материал | Учебно- познаватель- ная, коммуни- кативная | Работа в паре | Самостоятельно работа ет по алгоритму, ориентирован на получение конкретного результата излагает, объясняет учебный материал, составляет критерии и шкалы оценивания |

Supris-

Significance of the control of the c

AND THE PROPERTY OF THE PROPER

Продолжение табл.

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|-----------------------|---|-----------------------------|---------------|--------------|---------------------------|
| VI этап. Первичное | закрепление (5 мин) | | | 140 | |
| – Включение нового | – Вы как журналисты должны еще | Использует приобретенные | Учебно-позна- | Работа с ис- | Предметная. |
| знания в систему | · · | | вательная, | торическими | Умение ориентировать- |
| знаний; | вами на экране «Приказ Петра Пер- | тельности, решает творче- | информаци- | документами | ся в содержании пред- |
| - повторение и за- | вого перед Полтавской битвой». | ские задачи. | онная, комму- | | мета. |
| крепление ранее изу- | Проанализируйте документ с точки | Ориентируется в инфор- | никативная | | Информационная. |
| ченного; | зрения важности победы в этой | мации. | | | Умение использовать |
| - организация само- | битве. Найдите в тексте документа | Проводит самооценку. | | | информацию из разных |
| стоятельного выпол- | слова, которые утвердили воинов | Выбирает задания соответ- | | | источников, вычленять |
| нения каждым обу- | в победе | ствующего уровня | | | необходимую для реше- |
| чающимся заданий | | | | | ния учебной задачи. |
| на новый способ дей- | | | | | Коммуникативная, |
| ствий; | | -C- | | | Освоение способов сов- |
| - организация само- | | | * | | местной деятельности. |
| проверки обучающи- | | | | | Формирование навыков |
| мися своих решений | | | | | речевой деятельности. |
| по эталону; | | | | | Социальная. |
| - создание ситуации | | | | | Уточнение собственных |
| успеха для каждого; | | | | | возможностей и ограни- |
| - предоставление воз- | | | | | чений |
| можности выявления | | | | | ł |
| причин ошибок и их | | | | | |
| исправления | | | | | |
| VII этан. Контроль у | усвоения, обсуждение допущенных о | шибок и их коррекция (5 мин |) | | |
| Организовать дей- | Работа в группах по учебнику: § 23, | Выявление границ приме- | Коммуника- | Работа | Умение систематизиро- |
| ствие по обобщению: | п. 5 (задания на карточках). | нимости нового знания | тивная, учеб- | в группах, | вать, обобщать изученное. |
| – анализ признаков | 1-я группа рассказывает о Прут- | и выполнение заданий, | но-познава- | самостоя- | Соединять части в целое. |
| объекта; | ском походе 1711 года. | в которых новый способ | тельная | тельная ра- | Высказывать суждения |
| – выделение главных | § 23, n. 8. | действий предусматривает- | | бота по кар- | по результатам сравнения. |
| признаков; | 2-я группа рассказывает о Персид- | ся как промежуточный шаг | | точкам. | |
| - объединение словом | ском походе 1722-1723 гг. | | | Контроль | * |
| или предложением; | THE ASSET WHEN YOU WE THAT THE SERVE WE | | | усвоения, | |

| – оформление вывода | | | | обсуждение | Формирует собственные |
|------------------------|------------------------------------|--------------------------|---------------|---------------|----------------------------|
| 1 1 | | | 1 | occy magerine | Topining) of coocidentisie |
| о понятии, явлении, | | 7 | | допущенных | представления о пред- |
| предмета через таб- | | | | ошибок и их | мете изучения. |
| лицу, схему, план. | | | | коррекция | Реализует личностный |
| Действия по контро- | | | | | потенциал. |
| лю и оценке знаний, | | | | | Знает о правилах и куль- |
| умений, навыков. | | | | | туре взаимодействия. |
| Коллективно-распре- | _ | | 7 | | Анализирует достиже- |
| деленная деятель- | 8 | | | | ние цели, описывает |
| ность. | | | | | способ ее достижения. |
| Проективная деятель- | | | | | Анализирует личност- |
| ность. | | | | | ное изменение в процес- |
| Работа с дополни- | | | | | се учения |
| тельной литературой | | | | | |
| VIII этап. Рефлексия (| (5 мин) | | | | |
| Осознание обучающи- | – Посмотрим на экран и подведем | Анализирует деятельность | Учебно-позна- | Рефлексия | Рефлексия способности |
| мися своей учебной | итоги урока, закончив предложения: | по достижению цели | вательная | с использова- | организовывать соб- |
| деятельности; | • Сегодня на уроке я | e. | | нием клише | ственную деятельность. |
| самооценка результа- | • Самым полезным и интересным | | | | Прогнозирование |
| тов своей деятельно- | для меня было | | | | ž. |
| сти и всего класса | • Я встретился с трудностью при | | | | |
| | У меня хорошо получилось | | | | |
| | • Мне это необходимо для | | | 0.00 | |
| | • Строки самому себе | | | | |
| 1 | • Скажи комплимент новой теме | | | | |
| - 1 | | | | | |
|] | Домашнее задание: подготовка ста- | | | | |
| I I | гьи на тему: «Итоги внешней поли- | | | | |
| 1 | гики Петра I». | | | | |
| 1 | - Спасибо за урок | | | | |
| | | | | | |

Северная война

| Этап | Год | Дата | Событие Северной войны |
|----------|------|-------------|---|
| І этап | 1700 | ноябрь | Поражение под г. Нарвой |
| | 1703 | 16 мая | Заложена крепость Санкт-Петербург |
| | 1705 | | Заняли Восточную Лифляндию, крепости Дерпт, Нарву, Митаву |
| II этап | 1708 | 28 сентября | Битва у деревни Лесной. Победа |
| | 1709 | 27 июня | Генеральное сражение. Полтавское сражение. Победа |
| III этап | 1714 | 27 июля | Морское сражение у п. Гангут. Разгром шведского флота |
| | 1720 | 27 июля | Гренгамское морское сражение. Поражение шведского флота |
| | 1721 | 30 августа | Ништадтский мирный договор |

Итоги: Северная война нужна была для завоевания выхода в Балтийское море. Россия получила выход в Балтийское море. Была создана боеспособная регулярная армия.

І этап – неудачный, Россия набирается военного опыта.

ІІ этап – основной – решающее генеральное сражение под Полтавой, которое предопределило исход войны. Стратегическая инициатива переходит к русской армии.

III этап – заключительный.

| № 111 этап — заключительный. | ₹ |
|--|--|
| Критерии оценивания | Шкала оценивания |
| Сделаны заметки на полях – 1 балл. | 15 баллов – все выполнено верно – отметка «5». |
| Заполнена таблица правильно – 10 баллов. | 14-13 баллов – задание выполнено с мелкими недочетами – «4». |
| Верное определение этапов – 2 балла. | 12-10 баллов - задание выполнено с недочетами - «3». |
| Подведен итог – 2 балла | 9-7 баллов – задание выполнено с грубыми ошибками – «2» |

Приложение 2

Приказ Петра I перед Полтавской битвой

«Воины! Вот пришел час, который решит судьбу Отечества. И так не должны вы помышлять, что сражаетесь за Петра, но за государство, Петру врученное, за род свой, за отечество, за православную нашу веру и Церковь. Не должна вас также смущать слава неприятеля, будто бы непобедимого, которой ложь вы сами своими победами над ним неоднократно доказывали. Имейте в сражении пред очами вашими правду и бога, поборающего по вас. А о Петре ведайте, что ему жизнь его не дорога, только бы жила Россия в блаженстве и славе, для благосостояния вашего».

Приложение 3

| | Задание группе 1 | Задание группе 2 |
|-----|---|--|
| -14 | 1. Выделите причины Прутского похода 1711 г. | 1. Выделите причины Персидского похода 1722-1723 гг. |
| 5 | 2. Раскройте особенности Прутского похода 1711 г. | 2. Раскройте значение Персидского похода 1722-1723 гг. |
| | | The state of the s |